

阿科松博大坝与加纳国家建构*

冯理达

内容提要 独立初期，加纳的国家建构面临政治和经济上的困境，建设阿科松博大坝为破解这一困境提供了机遇。大坝为该国初兴的工业生产提供了水电能源，同时提高了居民电力覆盖率；部分电力资源还出口到周边国家，使加纳迈出了摆脱单一经济结构和外部依赖的重要一步；大坝本身的形象，经过加纳政府的改造，也从殖民主义项目成为国家的新象征，推动了加纳国民建立起对新生国家的认同。此外，以大坝建设为契机，恩克鲁玛通过官僚机构和专家团队对长期处于边缘地位的沃尔特河盆地区域进行了改造，使该区域被纳入国家行政管理之中，加强了居民对国家的依赖以及区域同国家政治经济的融合，提高了国家治理能力。虽然阿科松博大坝项目在推动国家建构方面的效果受到了国内、国际政治环境以及大坝本身设计、管理等多方因素制约，但大坝对加纳国家建构仍起到了不可替代的作用。

关键词 国家建构 加纳 阿科松博大坝 恩克鲁玛

作者简介 冯理达，中国社会科学院世界历史研究所助理研究员。

国家建构 (state - building) 是政治学国家理论的核心概念之一，学者们一般认为国家建构包括政治精英通过完善官僚组织机构和国家机器以巩固、提升国家能力，以及推动国民认同感的民族建构 (nation - buliding) 两部分，其中，国家能力可以概括为国家通过履行职责和功能，实现既定目标的能力；^① 民族建构可以归纳为多民族国家建构文化与政治共同体，以及各民族形

* 本文系国家社科基金中国历史研究院重大历史问题研究专项 2021 年度重大招标项目“《非洲通史》(多卷本)”(LSYZD21022) 的阶段性研究成果。

① 参见 [美国] 詹姆斯·C. 斯科特著：《国家的视角——那些试图改善人类状况的项目是如何失败的》，王晓毅译，社会科学文献出版社，2011 年版，第 1~2 页；[美国] 乔尔·S. 米格代尔著：《强社会与弱国家》，张长东等译，江苏人民出版社，2009 年版，第 1~2 页。

成对共同体认同感的过程。^① 由于历史上的政治格局、社会结构和殖民统治，非洲的国家建构具有复杂性，而加纳作为第一个从欧洲殖民统治下获得政治独立的撒哈拉以南非洲国家，其国家建构的探索对其他非洲国家具有借鉴意义，正如历史学家理查德·拉斯伯恩（Richard Rathbone）强调，加纳的独立为非洲和其他英属殖民地的独立和去殖民化的方式提供了先例。^② 加纳于1957年独立后，如何克服经济落后、社会权力碎片化以及国家认同薄弱的不利局面，构建一个有效、稳定的国家，成为克瓦米·恩克鲁玛（Kwame Nkrumah）政府亟待解决的重大课题。对此，恩克鲁玛采取强化国民教育、优先发展工业、推广基础设施建设、加强中央集权等政策措施，促推国家建构，而尤为特殊的一项举措——建造阿科松博大坝（Akosombo dam），在此过程中具有独特且重要的作用。^③ 阿科松博水坝建设动议始于英国殖民时期，在加纳独立后初期经全新改造，已成为象征民族国家政治独立、经济独立的标志性项目。

一 水力发电：阿科松博大坝与加纳经济发展

阿科松博大坝最大坝高141米，共耗资约7000万英镑，建成初期电站总装机容量88.2万千瓦，初始输出功率为51.2万~58.8万千瓦，最终输出功率为76.8万~88.2万千瓦，输电线路长达500英里，主电网输出电压为16.1万伏特。^④ 作为一种技术工具，利用地势产生的水流落差发电供能工业项目，是阿科松博大坝的基本功能，也是它在20世纪初被殖民政权所规划的最初动因。恩克鲁玛发展该项目的直接目的，就是利用电力促进工业发展，提升国家发展经济的能力。

^① 参见李安山著：《非洲民族主义研究》，中国国际广播出版社，2004年版，第286页；[美国]本尼迪克特·安德森著：《想象的共同体：民族主义的起源与散布》，吴叡人译，上海人民出版社，2003年版，第6页。

^② Richard Rathbone ed., *British Document on the End of Empire*, Series B, Vol. 1, London: HMSO, 1992, p. ix.

^③ 关于历史学、社会学对阿科松博水坝的研究包括水坝对社会环境影响，以及阿科松博水坝建设的工程史，See Dzodzi Tsikata, *Living in the Shadow of the Large Dams: Long Term Responses of Downstream and Lakeside Communities of Ghana's Volta River Project*, Leiden: Brill Press, 2006; James Moxon, *Volta: Man's Greatest Lake*, London: Andre Deutsch Press, 1969; Stephan F. Miescher, " 'Nkrumah's Baby': The Akosombo Dam and the Dream of Development in Ghana, 1952 - 1966", *Water Hist.*, Vol. 6, 2014, pp. 341 - 366; 张茂春：《加纳沃尔特河项目起源研究》，载《历史教学问题》2018年第4期，第11~17页。

^④ Kwame Nkrumah, *Dark Days in Ghana*, London: PANAF, 2001, pp. 83 - 84.

（一）阿科松博大坝建设的经济动因

大坝建设的构想最早可以追溯到殖民地初期。20世纪初，为了增加殖民地收入，英殖民政府开始组织地质勘探，寻找矿藏。1916年，英国地质学家阿尔伯特·基特森（Albert Kitson）在夸胡高原（Kwahu Plateau）上，发现大型高品位铝土矿床的存在。^① 1919年，殖民政府在此基础上提出了利用沃尔特河的水力资源，为铝土矿加工提供电力的构想。^② 至20世纪40年代末，原本在沃尔特河建造大坝的单一工程计划已经发展成了一套全国性的工业规划——沃尔特河项目：用在沃尔特河建造水坝产生的电力供能电解铝，将加工好的铝锭运输到特马港（Tema）出口，形成的库区还将成为一项灌溉阿克拉平原（Accra Plain）的大型农业工程的水源；在黑沃尔特河（Black Volta River）上游的布维河（Bui River）建设另一座大型水电站作为补充；^③ 在全国范围内架设输电线，为各地区提供电力服务。但一直以来，由于工程量大和资金问题，该工程未能付诸实施。二战后，殖民地形势变化以及宗主国的经济需求使英国政府重新将该项目纳入规划。1948年2月，随着战后物资价格上涨以及殖民地非洲人普遍缺少政治权利，在黄金海岸殖民地，阿克拉、海岸角等大城市相继爆发了大规模反对殖民政府的冲突与骚乱。该事件被平息后，英国派出了由艾肯·沃森（Aiken Watson）负责的委员会调查此事。调查报告指出，黄金海岸（今加纳）高昂的物价以及对进出口商品贸易的严重依赖，是导致冲突发生的原因之一；欲稳定殖民地秩序，需要充分开发利用自然资源以提高生产力，而建设阿科松博大坝则可提升沃尔特河盆地的农业灌溉能力，其产生的电力亦能服务于当地的发展。^④ 与此同时，国际铝价的快速上涨迫使英国政府着手开采殖民地的铝矿，以减少宗主国进口成本，服务其战后经济复苏。1948年底，英国政府在重新评估黄金海岸铝工业以及沃尔特河盆地经济潜力后，将开发沃尔特河规划为黄金海岸的重点发展项目。^⑤

① *Colonial Annual Report for 1917, Gold Coast (No. 998)*, London: HMSO, 1919, p. 48.

② *Colonial Annual Report for 1919, Gold Coast (No. 1066)*, London: HMSO, 1921, p. 54.

③ 由中国水电建设集团公司为加纳承建的布维水坝已于2013年12月落成。

④ *Report of the Commission of Enquiry into Disturbances in the Gold Coast, 1948*, London: HMSO, 1948, pp. 9, 55-56.

⑤ “Economic Survey of the Gold Coast: Memorandum by CO Economic Dept for the Official Committee on Colonial Development”, in Richard Rathbone eds., *British Document on the End of Empire*, Series B, Vol. 1, London: HMSO, pp. 112-118.

1951年黄金海岸自治后，恩克鲁玛逐渐从英国人手中接过了该项目的论证与筹备任务。由于黄金海岸政府缺乏项目建设的必要资金，因而必须寻求多方的资金支持，最初，沃尔特河项目的资金来源拟定为英国政府、黄金海岸政府、英国铝业公司（The British Aluminium Company）和加拿大铝业公司（Aluminium Limited of Canada）四方，^①但到50年代末，由于国际铝市场价格下跌等因素，加拿大铝业公司已经不愿意再为沃尔特河项目提供资金，^②此时，美国以凯泽铝业化工公司（Kaiser Aluminium and Chemical Corporation）为主的财团表现出对沃尔特河项目的浓厚兴趣，恩克鲁玛转而寻求同美国的融资谈判，并获得了美国政府的支持。^③经过多轮谈判，1961年加纳政府同美国、英国、世界银行最终达成协议。在阿科松博大坝项目中，加纳政府出资3500万英镑，剩余3500万英镑由国际复兴开发银行、美国国际开发署、英国进出口银行和英国出口信贷局共同出资。^④在谈判完成的同时，阿科松博大坝于1961年开工，经过4年的建设，1965年12月工程竣工。

（二）阿科松博大坝的经济贡献

与殖民地时期不同，加纳此时开发沃尔特河项目的目的在于发展本国经济，而非服务于原宗主国。对于沃尔特河计划基础项目的阿科松博大坝，恩克鲁玛于1961年在议会上的一次发言恰当地描述了它对加纳经济发展的意义，“我们需要采取更为有效的方式加速工业化进程……而像我们这样千方百计想要发展工业的新兴国家，充足的电力是工业实现跨越式发展的基础条件。”^⑤在恩克鲁玛看来，“非洲经济的真正独立是以实现工业化为基础的”，大规模的工业化是国家摆脱贫困、改变殖民地经济结构和实现经济独立的重要路径，“每次我们进口那些在条件允许情况下可以生产的商品，意味着我们

① “The Volta River Aluminium Scheme (5 December, 1952)”, in *Document Relating to Volta Dam Project*, Vol. 1, United State of America, Department of State, in Balme Library, University of Ghana.

② “Ghana’s Volta River Project (25 June, 1958)”, in *Document Relating to Volta Dam Project*, Vol. 4, United State of America, Department of State, in Balme Library, University of Ghana.

③ “Kaiser Interest in the Volta River Project (18 July, 1958)”, in *Document Relating to Volta Dam Project*, Vol. 4.

④ Kwame Nkrumah, *Dark Days in Ghana*, London: PANAF, 2001, p. 84.

⑤ Kwame Nkrumah, “The Volta River Project”, in Samuel Obeng ed., *Selected Speeches of Kwame Nkrumah*, Vol. 1, Accra: Afram Publication, 1979, p. 279.

仍处于经济依赖状态，延缓我们的工业增长”^①。为此，加纳政府需要采取措施，将出口原材料转变为加工原材料，在当地生产可替代的进口制成品。阿科松博大坝作为沃尔特河项目的基础工程，建设的目的就是要为国家的工业发展提供基础性的电力资源。

从整体效果来看，阿科松博大坝的确如恩克鲁玛所愿促进了加纳的工业发展，增加了政府的收入来源。第一，显而易见的是，按照恩克鲁玛的规划，阿科松博大坝产生的电力成功地帮助加纳建立起了铝土矿石加工业。1959 年 9 月，在恩克鲁玛的推动下，沃尔特铝业公司（VALCO）在加纳成立，这是加纳第一家专门进行铝土矿加工的企业。在阿科松博大坝建成后的第二年，即 1967 年，沃尔特铝业公司开始生产经营，初期生产能力为年产 10.4 万吨铝，1972 年产能增至 13.6 万吨铝，1977 年增至每年 21 万吨铝，使加纳跻身当时重要的世界铝生产国行列，并成为美国第二大铝进口国。^② 目前，沃尔特铝业公司已经成为加纳最大的铝制品生产企业之一，也是全球主要的初级铝生产商之一。^③ 阿科松博大坝提供的电能，使加纳初步具备了在本国加工矿产和出口矿产制成品的能力，这对于长期出口原材料的发展中国家而言是摆脱外部经济依赖的重要一步。

第二，阿科松博的水电为日后沃尔特河沿岸城市、村落通电奠定了基础。虽然阿科松博大坝开始发电之初，由于电费高昂、设施不完备以及国家经济动荡等问题，电力覆盖率并不高，包括阿科松博大坝附近的移民安置点以及全国大多村镇都没有能够使用阿科松博的电力，但恩克鲁玛之后的历届加纳政府延续了恩克鲁玛时期的政策，将国家的电气化作为施政方针之一，使阿科松博大坝产生的电能覆盖面迅速扩大。到 2005 年，建造水坝产生的 52 个

① [加纳] 克瓦米·恩克鲁玛著：《新殖民主义：帝国主义的最后阶段》，北京编译社译，世界知识出版社，1966 年版，第 12~18 页、第 112 页。

② 沃尔特河铝业公司在当时是一家外资企业，由美国凯泽铝业化工公司和美国雷诺金属公司（Reynolds Metal Company）所有，两家企业分别占股 90% 和 10%，经过多次股权调整和改革，目前加纳政府拥有沃尔特河铝业公司 100% 的股权。See Franklyn A. Manu, “Negotiating with Foreign Investors: Lessons from the Ghana - VALCO Experience”, *Journal of African Business*, 25 Sep, 2008, pp. 5 - 35; Paul Kuruk, “Renegotiating Transnational Investment Agreements: Lessons for Developing Countries from the Ghana - Valco Experience”, *Michigan Journal of International Law*, Vol. 13, 1991, pp. 43 - 82.

③ “History of VALCO”, <http://www.valcotema.com/index.php/2015-08-20-16-20-34/history>, 2022-09-08.

水库移民安置点均已并入国家电网；^① 2021 年，加纳的国家电力覆盖率已经上升到 85.17%，位居撒哈拉以南非洲国家前列。^② 水电站为加纳地区经济发展提供了最基本的能源保障，而阿科松博大坝作为加纳电力网络的基础工程以及最主要的发电站，对推动国内各地区经济融合发挥了独特作用。

第三，阿科松博大坝建设所形成的巨型水库——沃尔特湖，如今已经成为加纳重要的淡水鱼产地，由此衍生出鱼类加工产业，为超过 30 万人提供了工作岗位，一批鱼类生物科研院所也在该地区得以建立。沃尔特湖的航运加强了区域间往来和沟通，改变了该地区以往相对闭塞的状况。^③

第四，阿科松博大坝的水电也成为目前加纳重要的出口创汇来源。恩克鲁玛在阿科松博大坝建设之初，便着眼于项目的国际性收益。阿科松博水电不仅供应加纳国内，长期以来，其电能还出口到多哥、马里、布基纳法索、贝宁、科特迪瓦等西非国家，并在 1999 年后成为覆盖多个西非经济共同体国家（以下简称“西共体”）的电力合作组织——“西非电力库”（West African Power Pool）的基础工程。目前，加纳、尼日利亚、科特迪瓦三国是西共体仅有的电力净出口国。^④ 虽然阿科松博大坝发电量受河水径流量的影响而不稳定，但每年电力出口仍能为加纳政府创造大量的外汇收入，也推动了西非国家的共同发展。^⑤

阿科松博大坝的电力为加纳工业生产和居民用电做出了重要贡献，并产生了溢出性经济效果，有助于政府实现收入来源的多元化，助推国内经济和社会发展。

二 国家象征：阿科松博大坝与国家认同意识的塑造

加纳独立前期，多个地方民族主义党派和组织要求地方自治、反对建立

① Stephan F. Miescher, “The Akosombo Dam and the Quest for Rural Electrification Ghana”, in Alain Beltran, Léonard Laborie, Pierre Lanthier, Stéphanie Le Gallic eds., *Electric Worlds: Creations, Circulations, Tensions, Transitions (19th – 21st C.)*, Pieterlen and Bern: Peter Lang, 2016, pp. 317 – 342.

② *The Budget Statement and Economic Policy of the Government of Ghana for the 2021 Financial Year*, Accra: Public of Ghana, 2022, p. 141.

③ E. A. K. Kalitsi: 《水电发展的社会方面：观点与经验：水电发展与移民》，载《联合国水电与可持续发展国际研讨会（UNHYDRO）会议报告》，2004 年，第 454 – 463 页。

④ 西非电力库是促进区域发电和输电基础设施发展、协调西非经共体成员国之间的电力交换的组织。See <https://www.ecowapp.org/en/content/creation-wapp>, 2022-05-05.

⑤ 2020 年加纳的电力出口为 18 亿千瓦时，出口收入约为 2.2 亿美元。See Daniel Workman, *Electricity Exports by Countries*, <https://www.worldstopexports.com/electricity-exports-country>, 2020-09-08.

中央集权政府。为了消除地方民族主义，推动国民建立对新独立国家的认同感，恩克鲁玛通过行政体制改革削弱了酋长在司法、财政方面的特权，并在 1957 年通过了《避免歧视法》（*Avoidance of Discrimination Act, 1957*），禁止基于特定地域、族群或宗教的团体建立政党。^① 除此之外，恩克鲁玛还利用阿科松博大坝建设的过程及其溢出效应，宣传大坝形象，提升国民对国家的认同。在恩克鲁玛的国家观中，国家认同具有“两重性”：一是国民对新独立国家的认同；二是国民作为全体非洲裔一员，对非洲人身份的认同。这也深刻影响了恩克鲁玛政府对阿科松博大坝的宣传话语。

（一）地区整合：阿科松博大坝与中央政府有效管理的形成

阿科松博大坝位于加纳东部省（*East Region*）与沃尔特省（*Volta Region*）交界处的沃尔特河上。在阿科松博大坝建成前，大坝以北的沃尔特河盆地一带成为加纳独立前的一片特殊区域。沃尔特河之名源于葡萄牙语“蜿蜒”一词，河如其名，沃尔特河流域宽广，水流湍急，尤其是在沃尔特河盆地一带更是河道曲折。15 世纪以来欧洲旅行者的探索被沃尔特河复杂的水文状况所阻，直到 19 世纪末，从沃尔特河入海口城市阿达（*Ada*）向上游追溯的船队仍旧难以通过今天阿科松博大坝附近的峡谷。^② 这种封闭的地理环境首先营造出了相对封闭的地方经济，生活在沃尔特河盆地的居民长期处于生存经济之中，对国家将地方纳入经济全局规划的尝试构成了天然的抵抗。沃尔特河流域孕育了丰富的生物多样性，尤其是在沃尔特河盆地一带，森林茂密，水网密布，丰富的植物和鱼类为当地居民提供了较为充足的食物来源，而无需同外部进行大规模商品交换，生活于此的大多数人仍然处在自给自足、维持生计的农业阶段。^③ 与此同时，封闭的地理环境也使该地区在历史上始终是政治边缘地带，没有建立起统一的政权或成为其他政权的中心，仅作为一些衰落王国和族群的庇护所。例如，18 世纪末，在阿散蒂王国和阿基姆王国（*Akim Kingdom*）的鲸吞蚕食之下，17 世纪兴起的阿克瓦姆王国（*Akwamu Kingdom*）灭亡后的遗民们最终逃至今天阿科松博大坝所在沃尔特峡谷附近偏安一隅。^④

① Richard Rathbone, *Nkrumah & the Chief: The Politics of Chieftaincy in Ghana 1951 - 60*, Athens: Ohio University Press, 2000, p. 67.

② James Moxon, *Volta: Man's Greatest Lake*, London: Andre Deutsch Press, 1969, pp. 27 - 29.

③ E. Kofi Agorsah, *An Ethnoarchaeological Analysis of Human Functional Dynamics in the Volta Basin of Ghana*, New York: The Edwin Mellen Press, 2003, pp. 69 - 70.

④ J. k. Fynn, "Asante and Akyem Relations: 1700 - 1831", *Research Review*, Vol. 9, 1972, pp. 58 - 83.

生活在沃尔特河盆地内的阿肯族（Akan）的分支，包括芳蒂人（Fantis）、恩济马人（Nzimas）、阿散蒂人（Ashantis）、阿基姆人（Akims）、夸胡人（Kwahus）和其他几个族群，以及来自河流以东的加人（Ga）、达贡巴人（Dagombas）、埃维人（Ewe）等原住民没有向周边地区扩张，西方殖民者也没有在流域内建立有效的统治。

沃尔特河盆地一带在地理、经济和政治上的特殊性，使阿科松博大坝建造之前的沃尔特河流域长期隐匿在水网密布的莽莽林海之中，由此阿科松博大坝所在的沃尔特河盆地成为加纳国家建构的边缘地带。当恩克鲁玛政府决定建造阿科松博大坝后，逐渐确立了中央政府对该地区的政治、经济、社会的资源整合与有效管理。

（二）“民族性建筑物”：阿科松博大坝与独立国家认同

加纳独立之初，与其他非洲国家一样把去殖民化作为国家独立的重要目标，努力推动新生政权的合法性和国家认同的提升。“民族性建筑物”是“国家的独立标志、新的民族象征物，以及文化上非殖民化的体现”，^①因此，从国家建构的意义上看，阿科松博大坝也被加纳政府构建为一种“民族性建筑物”，成为国家的象征。

早在大坝开工建设之前，恩克鲁玛就开始向民众宣传大坝作为国家象征形象的意蕴。1955年，黄金海岸政府组织了第一次为期两年、面向全国巡回宣传，未来大坝的形象被制成了模型、图片，配上文字说明向民众展示，并印刷成插图小册子发放给参观民众。此外，自治政府还制作了有关大坝的电影，为民众呈现建造大坝在促进产业发展以及给民众生活带来变化方面的潜力。每到一地，载着各种设备和宣传品的大篷车迅速成为各地区民众的关注焦点。^②在1963年大坝项目筹备十周年之际，加纳政府又组织了第二次大规模的以电影、展览等为主要形式的宣传活动。^③1965年大坝建成之前，加纳政府在新落成的国家科学馆内组织了题为“非洲电力”的开馆展览，宣传即将完工的阿科松博大坝。^④在大坝建设期间，项目工地

① 李安山著：《非洲民族主义研究》，第293页。

② Stephan F. Miescher, “‘Nkrumah’s Baby’: The Akosombo Dam and the Dream of Development in Ghana, 1952–1966”, *Water Hist.*, Vol. 6, 2014, pp. 341–366.

③ “Film on Ghana Life Will be Out Soon”, *The Ghanaian Times*, June 11, 1963, p. 8.

④ Harcourt Fuller, “Building a Nation: Symbolic Nationalism During the Kwame Nkrumah Era in the Gold Coast/Ghana”, Ph. D. Dissertation, LSE, 2010, p. 118.

成为向国内外展示加纳成就的新地标和旅游景点，接待了一批批国内外的参访团体。^①

一系列宣传活动使国民加深了对大坝作为国家象征的认知。在宣传话语中，这个新独立的国家是一个有着伟大人民和领袖的国家，即阿科松博大坝的形象被用来突出加纳人改造自然、利用自然的能力，也用来彰显国家领袖的个人能力。恩克鲁玛在竣工仪式上将阿科松博大坝描述为对沃尔特河的“驯服”（tame），他说：“阿科松博大坝雄伟壮观，最低的地基到 463 英尺，长达 2 200 英尺；它驯服了沃尔特河湍急的水流，把它们变成了美丽、广阔的湖泊，最终使我国 3% 以上的面积受益。”在媒体的宣传中，阿科松博大坝更是“奥萨吉弗的梦想”，只有在恩克鲁玛的带领下，才能够完成这项伟大工程。^② 上述话语不仅提升了全体加纳人的自豪感和自信心，也助力塑造恩克鲁玛作为国家领袖的权威和国民的忠诚。

此外，新独立的加纳更是一个彻底摆脱殖民主义、拥有全新生产生活方式的现代国家。恩克鲁玛要求沃尔特河流域管理局在制作宣传册中这样写道，“只有这样，我们才能为我们的人民创造更高的生活水平，摆脱新殖民主义的侵蚀”“在伴随着阿科松博大坝建设而带来的新社会，人民拥有多样化的收入来源、更完备的基础设施、更高的生活水平；阿科松博大坝建成后，将会使沃尔特河像印度河、黄河、幼发拉底河、底格里斯河以及尼罗河一样，让人们安居乐业。”^③ 这些宣传增强了加纳人对拥有新面貌的独立国家的向往和认同。

（三）超越民族国家：阿科松博大坝与泛非主义认同

在恩克鲁玛的观念中，对国家的认同有两重含义：一方面是对新独立的加纳共和国的认同，因为殖民地只有获得了政治独立与自由，才能使之得到应有的尊重和平等地位；^④ 另一方面，对国家的认同也是对整个非洲大陆和非洲人身份的认同。恩克鲁玛作为一个泛非主义者，深信非洲人民斗争

^① See “Ghana has Makings of a Viable State – Kimble”, *The Ghanaian Times*, Feb. 8, 1963, p. 3; “Mexican at the Volta Dam”, *The Ghanaian Times*, Feb. 19, 1963, p. 1.

^② “奥萨吉弗”（Osagyefo）在契维语中意为“救星”，是对恩克鲁玛的敬称。See “Volta Project is Our Pride”, *The Ghanaian Times*, Mar. 16, 1964, p. 9.

^③ Volta River Authority, *The Volta River Project*, Accra: Ghana Information Service, 1963, pp. 1 – 2.

^④ [加纳] 克瓦米·恩克鲁玛著：《恩克鲁玛自传》，国际关系研究所翻译组译，世界知识出版社，1960 年版，第 3 页。

的目标不仅是某个殖民地的独立，更是整个非洲大陆的自由与统一。^①

基于这种泛非主义的理想和信念，加上阿科松博大坝所在的沃尔特河是西非地区一条国际性河流，阿科松博大坝由此被塑造为一个超越单一民族国家、实现全体非洲人解放、建立统一非洲国家的象征。因而，恩克鲁玛在宣传中十分注意对阿科松博大坝“泛非性”的表达。在报刊媒体对沃尔特河项目的报道中，阿科松博大坝产生的电力对经济发展的积极作用不仅言及加纳，更是延伸到非洲大陆，如阿科松博大坝在内的沃尔特河项目被置于“摆脱新殖民主义，建立一个现代化的非洲”愿景之下；^②在沃尔特河项目宣传册中，恩克鲁玛亲自撰写了前言，称对沃尔特河项目的宣传针对所有“关心加纳乃至整个非洲发展与进步的人”。^③恩克鲁玛在公开讲话中，也强调阿科松博大坝对整个非洲的意义，如他在大坝竣工仪式上宣称，阿科松博大坝是加纳的，也是非洲的，它不仅“象征着加纳的伟大成就，也将是‘非洲联合的一盏明灯’。”^④

这种“加纳—非洲”双重认同的话语表述，旨在使人们在认同“加纳人”身份的基础上，形成对“非洲人”身份的认同，最终为实现非洲联合凝聚人心，奠定泛非主义的思想基础。阿科松博大坝与国家认同的联系直至今天。2007年，在加纳国家银行发行的新版货币上，阿科松博大坝的图片出现在1赛迪（cedi）纸币的背面，作为识别加纳国家的重要元素。这意味着即使是在今天，恩克鲁玛主导建设的阿科松博大坝仍作为国家的象征，为促进国家认同发挥着持久性的作用。

三 移民安置：阿科松博大坝与政府治理效能的强化

阿科松博大坝的重要性超越了经济效益，成为巩固国民对独立国家认同的象征物。当恩克鲁玛实际接手大坝的建设任务时，他所面对的阿科松博大坝周边区域，是一个缺少信息、政治经济相对独立的“隐秘社会”，国家既没有通过官僚机构履行对该地区的行政责任，也无法有效征税或对人口进行管

① See Kwame Nkrumah, *Africa Must United*, New York: Frederick A. Praeger Press, 1963, p. xi.

② See “The Building of Socialism is not East – Lecture”, *The Ghanaian Times*, Aug. 11, p. 7; “United is Essential Now – Kwame”, *The Ghanaian Times*, Mar. 22, 1963, p. 1.

③ Volta River Authority, *The Volta River Project*, Accra: Ghana Information Service, 1963, p. 1.

④ “Kwame Nkrumah Speech at the Formal Inauguration of the Volta River Project”, <http://ghana-net.com/akosombo-dam-speech.html>, 2022-09-09.

理。而阿科松博大坝对地理空间的改造，以及由此产生的水库移民问题，给予加纳政府通过移民动员和安置点管理了解社会信息、改造地方经济、重塑政治权力结构，乃至提升国家治理能力的机会。

（一）社会调查与移民搬迁工作的开展

在大坝建设前，恩克鲁玛政府的紧要任务是对大坝所在地区进行调查，以提升政府对地方社会的了解。1953 年，恩克鲁玛建立筹备委员会，标志着政府对大坝周边及待淹没地区的社会调查正式开始。^① 早期的调查工作在筹备委员会殖民地官员的主导下进行，来自加纳国内外高校、科研院所的专家也协助政府部门同步开展调查活动。^② 这种官僚机构和大学、科研院所结合的调研模式，为之后阶段移民动员工作所采用。

1956 年筹备委员会报告提交后，恩克鲁玛政府忙于项目的资金谈判工作，大规模调研活动暂时中止，但已有的这些研究对于政府掌握区域内的整体状况仍旧不足。随着加纳的独立及项目资金的落实，开展进一步调研活动被提上日程。1961 年至 1962 年，负责沃尔特河项目管理与运营的沃尔特河流域管理局联合社会福利部、加纳大学与科技大学（今恩克鲁玛科技大学），在社会福利部官员阿玛特菲奥（G. W. Amarteifio）和科技大学建筑学院研究部社会学家布彻（D. A. P. Butcher）的带领下，对将被水库淹没的 9 个地区展开了更大规模的系统调研。^③ 其内容包括两部分：一是考察将被淹没的 9 个地区的政治、经济和文化状况。通过问卷、访谈、测绘等方式，调查组较为充分地掌握了该地区的社会概况，包括人口数量、社会和政治组织、传统领导人产生的方式、财产权与继承权观念、丧葬习俗、宗教信仰和居民对重新安置的态度等，有助于政府更科学地认识该地区的地质地形、水文环境等情况。^④ 二是对调查材料进行整理、分析与上报。通过这项研究工作，至 1962 年年底，政府部门第一次掌握了 9 个地区共 739 个村庄的名单，确定了库区内人口数字

^① See *The Volta River Project, I; Report of the Preparatory Commission*, London: HMSO, 1956.

^② See *Report on the Tongu Rural Survey*, University College of Gold Coast & Upper and Central Tongu Local Council, 1953; Rowena M. Lawson, *The Changing Economy of the Lower Volta: 1954-1967: A Study in the Dynamics of Rural Economic Growth*, London: Oxford University Press, 1972; Barnes K., *Economics of the Volta River Project*, Accra-Tema: State Publishing Corporation, 1966.

^③ D. A. P. Butcher, "Social Survey", in Robert Chambers eds., *The Volta Resettlement Experience*, London: Pall Mall Press, 1970, p. 78.

^④ Robert Chambers ed., *The Volta Resettlement Experience*, p. 48.

(78 285 人)。水库及影响范围内广大地区的更多社会信息，包括家庭人员名单、传统领袖的名单、人口所属族群、职业、受教育程度、宗教信仰、年龄和性别、被洪水淹没的中小学名单、财产损失预估等情况，都被收录到此次调研报告中，之后被提交给中央政府。^① 在取得了大量调研数据后，移民安置工作也同步展开。1963 年初，政府在沃尔特河流域管理局的框架内成立移民安置管理办公室，组织由多部门官员领导、涵盖多所院校、科研机构专家学者的工作组，全面展开移民安置工作。在前期调查数据的支持下，移民安置工作主要沿着两条主线展开：一是寻找适合居住的新安置点，平整土地，建造房屋。根据前期社会调查获取的地区内社会结构信息，以及居民对新安置点的选择意愿，最终确认了 52 个安置点选址。^② 加纳政府也为移民平整了约 5.4 万英亩的农业生产用地，准备了基本房屋与供扩建的宅基地。^③ 由于时间紧迫，执政党人民大会党（CPP）还派遣了党的工人组织——工人旅（Worker's Brigade）参与工作，工人旅不仅建造了阿科松博大坝附近第一个安置点恩夸库比亚（Nkwakubia）村，还承包了安置点房屋的建造。^④ 二是动员并组织民众搬迁。自 1962 年始，政府派遣的工作组下沉到基层每一个村落，用说理与劝解相结合的方式动员民众为搬迁做准备。工作组将阿科松博大坝项目的重要性、安置点准备情况以及对未来生活的规划告知民众，酋长作为民众代表也被邀请提前来到安置点进行参观。大规模的搬迁随即展开，时任移民安置官的卡里西（E. A. K. Kalitsi）这样写道：“搬迁的民众扶老携幼，带着大量的家当……由于季节性的洪水与大雨，河流水位暴涨，交通极为不便，虽然政府提供了大部分运输车，但移民在恶劣的天气状况下只能走水路”。^⑤ 加纳军队和

① E. A. K. Kalitsi, “The Organization of Resettlement”, in Robert Chambers ed., *The Volta Resettlement Experience*, p. 79.

② Robert Chambers eds., *The Volta Resettlement Experience*, p. 49.

③ Iain Jackson et al., “The Volta River Project: Planning, Housing and Resettlement in Ghana, 1950 – 1965”, *The Journal of Architecture*, Vol. 24, No. 4, 2019, pp. 512 – 548.

④ “Volta – Bright Life for Displaced Villagers”, *The Ghanaian Times*, April, 20, 1963, p. 5. 工人旅作为人民大会党的工人组织，成立于 1957 年，该组织吸收了二战退伍老兵、辍学青年与无业人员，采取准军事化管理手段，为国内基础设施建设提供补充劳动力。See Peter Hodge, “The Ghana Workers Brigade: A Project for Unemployed Youth”, *The British Journal of Sociology*, Vol. 15, No. 2, 1964, pp. 113 – 128; Diane Szymkowski, “Youth in Development: Workers Brigade and the Young Pioneers in Ghana”, Master's thesis, Michigan State University, 1972.

⑤ E. A. K. Kalitsi, “The Organization of Resettlement”, in Robert Chambers eds., *The Volta Resettlement Experience*, pp. 49 – 55.

沃尔特河流域管理局带来了船只用来运送人员与财产，在途中搭建了临时营地，提供热牛奶、饼干、罐头等食品。^① 搬迁居民抵达移民点后，政府组织的接待小组根据预先确定的住房分配计划有序安置移民，并向他们发放粮食。^② 政府相关人员细致的工作减轻了居民在搬迁过程中的压力，增强了他们对政府和国家的信赖。

（二）移民新区撬动地区经济生活的变化

完成移民搬迁工作后，政府面临改善移民生存环境并使之安居乐业难题。恩克鲁玛于 1963 年 3 月 25 日在议会发表讲话中强调，“政府不能让任何人的生活因阿科松博大坝项目而变得糟糕”。而履行这一承诺，“政府需要为移民建设更好的公共设施和生产、生活方式更优的新村落”。^③

第一，移民新区民被纳入至政府实施的农业机械化、集体化计划之中。当时，恩克鲁玛政府将小农并入合作社和其他集体性的生产组织，并将大部分资金用于购买农机、农药、化肥，以期用集体化、机械化的农业生产和组织方式取代分散的小农生产方式。^④ 在这一经济政策环境下，恩克鲁玛于 1961 年明确要求政府相关部门改善沃尔特河地区的农业生产及组织形式，使当地人能够“更有效地开发利用土地资源”。^⑤ 据此，负责移民安置点农业事务的加纳农业部将改进耕作制度列为任务之一，提出采用“互助耕作”（co-operative farming）作为安置点农业生产的组织形式。在“互助耕作”模式下，农民按照从事生产活动的差异，划归耕地农民、乔木作物农民、养殖牲畜的农民或渔民等多类型合作社（central cooperative），下设多个小组，每个小组作为分支机构在合作社的指导和监督下，从事农业生产活动。合作社给各分社统一安排农机设备的使用、农作物种植，组织施撒肥料、杀虫，对收获的农产品进行加工、存储与销售。^⑥ 从 1964 年至 1966 年，此类合作社在移民安置点广泛建立，如被政府当作范例的恩夸布维（Nkwakubew）安置

① “Volta - Army Plays Big Role in Evacuation”, *The Ghanaian Times*, July 13, 1964, p. 6

② “Plan to Supply Cheap Food to Settlers”, *The Ghanaian Times*, Mar 9, 1963, p. 1.

③ Kwame Nkrumah, “Volta River Project to the National Assembly”, in Samuel Obeng eds., *Selected Speeches of Kwame Nkrumah*, Vol. 2, Accra: Afram Publication, 1979, p. 154.

④ Piet Konings, *The State and Rural Class Formation in Ghana: A Comparative Analysis*, London: Routledge Press, 2015, p. 168.

⑤ Kwame Nkrumah, “The Volta River Project”, Samuel Obeng eds., *Selected Speeches of Kwame Nkrumah*, Vol. 1, Accra: Afram Publication, 1979, p. 283.

⑥ *Volta Resettlement Symposium Paper*, Accra: Volta River Authority, 1965, p. 97.

点，社员可达2 000人至3 000人。^① 加纳政府正是利用移民安置工作这一契机，推进了移民新区农业机械化与集体化改革发展的步伐，农民被大规模地纳入到政府主导的生产组织之中，显著增强了政府对农业生产系统的掌控力。

第二，完善沃尔特河流域的基础设施。加纳独立前，该国的基础设施主要围绕南部矿产地与可可产地建设，而沃尔特河盆地的广大区域因经济价值低、地理条件差而被殖民宗主国所忽略，该地区主要的交通设施是土路及依赖小船和独木舟的短途水运；^② 医疗资源、供水、公共卫生间、学校等基础设施也都十分匮乏。^③ 落后的基础设施阻断了沃尔特河盆地民众对外政治、经济与文化交流的渠道，当地民众普遍贫穷，思想观念也较为封闭。1951年加纳自治以来，恩克鲁玛将社会基础设施与公共服务的完善视为改善人民生活水平、吸引外国投资、实现工业化的前提条件。^④ 而移民安置点人口的集中居住与“互助耕作”生产方式的实行，为政府建设基础设施、提升公共服务设施创造了有利条件。在移民安置点建设中，各种规模的基础设施在区域内快速扩张，政府提供的资金、建材、劳动力等生产要素大量涌入。到1963年底，政府已在10个安置点建造了3 412所房屋。到1964年底，政府建造的房屋数量达11 199所，并铺设或维修了总长约306英里的公路。^⑤ 1968年中期，安置点的基础设施面貌显著改善：共建造12 671所住房、81幢包含404个教室的教学楼、46个市场，安装了63处供水设施，铺设或改善512英里的公路和95英里的街道^⑥，建设了拥有先进设备的大型公立医院^⑦。

基于基础设施建设产生的积极效应不仅使移民受益，也扩散至整个沃尔特河流域地区。大坝建成后，沃尔特河流域居民的社会生活发生了较大变化。其一，地区市场较前更加活跃。相对便利的交通条件使当地农民有条件在市

① James Moxon, *Volta: Man's Greatest Lake*. London: Andre Deutsch Press, 1969, p. 155.

② Haywood Jr. Willie Matthews, "The Volta River Project and the Problem of Resettlement", Master's Thesis, the American University, 1964, p. 70.

③ *Volta Resettlement Symposium Paper*, Accra: Volta River Authority, 1965, p. 35.

④ Kwame Nkrumah, *Africa Must United*, New York: Frederick A. Praeger Press, 1963, p. 111.

⑤ E. A. K. Kalitsi, "The Organization of Resettlement", in Robert Chambers ed., *The Volta Resettlement Experience*, p. 53.

⑥ Robert Chambers ed., *The Volta Resettlement Experience*, London: Pall Mall Press, 1970, p. 249.

⑦ "Akosombo Gets £ 157, 000 New Hospital", *The Ghanaian Times*, Aug. 10, 1964, p. 7.

场上出售农产品来增加收入，更多外来人口也开始来到沃尔特河流域，由此带来大规模的商品流动。20 世纪 60 年代以来，该地区的店铺等商业机构的数量明显上升。^① 其二，农民就业机会增多。伴随着该地区基础设施的改善，学校、医院、行政机构等数量不断增加，这为越来越多的人提供了工作岗位。拥有稳定收入群体的增多反过来带动了其物质需求的增长，刺激了长短途贸易，该产业也催生了区域内对装配工、汽车修理工、司机等职业和加油站的需求。60 年代末，该地区从事非农产业的人口数量显著上升。^② 其三，投资与储蓄观念在当地民众中更加普遍。商业的发展提高了人均收入，人们开始为未来进行投资。越来越多的人更加注重储蓄、生产性投资或加大子女教育支出，当地人的消费习惯也在逐渐发生变化。^③ 这一系列变化意味着，原本作为资本、信息、劳动力等生产要素流动障碍的湖泊、河流、森林被国家的大规模基建所改变。阿科松博大坝附近的移民新区开始更快地融入整个国家的经济网络之中，有利于国家经济与社会的整合。

（三）区域权力结构的重构

在阿科松博大坝项目建设中，最显著的变化是大型水利工程直接促成了地方权力结构的重构，为强化国家职能提供了机会。

在大坝建设前，地方上既有的权力结构成为国家管理的障碍。在沃尔特河流域，政治权力大都集中在酋长及由其家族组成的酋长委员会手中，他们掌握着土地的分配与管理权，控制着司法与传统宗教仪式。^④ 这一点在社会信息调查与移民动员的工作中体现得尤为明显。调查人员在村落进行信息搜集时，必须获得酋长的认可，且由酋长下属的公告员（gong - gong beater）发布通知，指示村民配合调查；在讨论安置点的选择时，酋长则是最主要的协商人。^⑤ 由于一些村落中存在带有“神性”的森林、洞穴、坟墓、神龛、许多

^① Rowena M. Lawson, *The Changing Economy of the Lower Volta; 1954 - 1967: A Study in the Dynamics of Rural Economic Growth*, London: Oxford University Press, 1972, p. 20.

^② Dzodzi Tsikata, *Living in the Shadow of the Large Dams: Long Term Responses of Downstream and Lakeside Communities of Ghana's Volta River Project*, Leiden: Brill Press, 2006, pp. 111 - 114.

^③ Rowena M. Lawson, *The Changing Economy of the Lower Volta; 1954 - 1967: A Study in the Dynamics of Rural Economic Growth*, p. 5.

^④ Dzodzi Tsikata, *Living in the Shadow of the Large Dams: Long Term Responses of Downstream and Lakeside Communities of Ghana's Volta River Project*, p. 89.

^⑤ D. A. P. Butcher, "Social Survey", in Robert Chambers ed., *The Volta Resettlement Experience*, p. 81.

村民并不愿意离开家园。为了确保搬迁工作的顺利进行,调查人员不得不向酋长求助,而酋长则借机向政府索要大量的祭祀物品和礼金。例如,在登特·巴索诺佛村(Dente Bosonofu)搬迁前后,政府共向酋长支付了24头牛、24只羊、24只家禽以及24瓶朗姆酒。^①当先前分散的700余个村庄被合并成52个移民安置点时,多个酋长不得不生活在同一个移民安置点,一些酋长因此失去权力^②,有的酋长家族本身也因族员对安置点不同选择而四分五裂^③。鉴此,中央政府通过抓住移民搬迁契机,改变了原有的地方传统权力结构,强化了中央对地方的行政管理。

在移民新区行政机构重建方面最重要的表现是创建沃尔特河流域管理局。该管理局的功能和机制运行借鉴了美国20世纪30年代在田纳西河流域推出的开发管理模式,即由中央政府在实施大型灌溉和大坝工程时,设立具有统筹多项管理权的新机构,负责水利工程区域的水力资源开发、农业技术推广、电力输送与设备维护等综合性事宜。^④1953年,当恩克鲁玛为了项目资金同美国接触、了解时,曾任田纳西河流域管理局委员会主席的阿瑟·摩根(Arthur E. Morgan)多次向他推广“田纳西模式”,尤其强调该模式的经济可行性及其对提升民众生活的有效性。^⑤恩克鲁玛接受了此建议,并推动政府相关部门于1961年颁布了《沃尔特河开发法案》(Volta River Development Act, 1961),沃尔特河流域管理局由此建立,由恩克鲁玛任董事会主席。^⑥这一新的行政机构大大挤压了酋长的权力空间,并将地方行政事务纳入了管理之中。恩克鲁玛不仅赋予了该机构管理阿科松博大坝发电、电力分配、水流调节等与电力开发利用相关的基本职能,还赋予了包括社会调查、组织移民、安置点建设、沃尔特河河运,疾病卫生防治,大坝和水库周边地区的市政规划与

① *Volta Resettlement Symposium Paper*, Accra: Volta River Authority, 1965, pp. 61 - 71.

② D. Paul Lumsden, "The Volta River Project: Village Resettlement and Attempted Rural Animation", *Canadian Journal of African Studies*, Vol. 7, No. 1, 1973, pp. 115 - 132.

③ James Moxon, *Volta: Man's Greatest Lake*. London: Andre Deutsch Press, 1969, p. 172.

④ 田纳西河流域管理局的情况,可参见[美国]大卫·利连索尔著:《民主与大坝:美国田纳西河流域管理局实录》,徐仲航译,上海社会科学院出版社,2016年版。

⑤ "Press Statement by Dr. Arthur E. Morgan for Release at Press Conference on Thursday (1953)", in *Document Relating to Volta Dam Project*, Vol. 1, United State of America, Department of State, in Balme Library, University of Ghana.

⑥ Richard Perritt, *Cooperative Agreement on the Settlement and Resource System Analysis: An Analysis of Volta River Basin and Development in Ghana as Administered by Volta River Authority*, Washington D. C.: U. S. Agency for International Development, 1988, p. 24.

行政管理的权力，且可根据国家元首的指示，具体负责与阿科松博大坝和沃尔特湖湖畔地区相关的其他事宜。^① 由此，沃尔特河流域管理局在加纳的行政机构中获得了较大自主权。与此同时，沃尔特河流域管理局的权力对地方事务的介入，再加上移民新区农业生产集体化、“互助耕作”组织形式以及地区市场的快速发展，酋长原有的诸多权力与职能逐渐弱化。沃尔特河流域管理局还设立了城市发展委员会（Town Development Committees），不仅司职协管住房、社会服务和基础设施等事务，还协调传统酋长之间的矛盾。^②

综上所述，加纳恩克鲁玛政府以移民安置为契机，通过社会调查、移民动员与基建项目，使区域内外经济网络得以重建，社会权力结构得以重组。在此基础上，政府通过沃尔特河流域管理局这样一个庞大的行政机构，将国家的权力深入到基层，不仅改造了传统权力结构，也加深了民众对国家的依赖程度，提升了国家对地方的管理能力。

四 余论

加纳独立前后，受历史上的政治格局、社会结构和长期殖民统治影响，国家建构面临着政治与经济上的困境，阿科松博大坝项目因在推动工业化、增强国家认同、重塑地方权力方面的巨大潜能，被恩克鲁玛政府视为推动国家建构的核心议程之一。通过建设阿科松博大坝，加纳政府使本国初步具备了加工矿产和出口矿产制成品的能力，迈出了摆脱单一经济乃至外部依赖的重要一步，奠定了加纳通过推广电力覆盖和出口提高财政收支能力的基础；阿科松博大坝本身的形象也被塑造为国家的象征，持续推动着国民对现代国家以及非洲人身份的认同；同样重要的是，建设阿科松博大坝也是加纳政府完善基础设施布局、移民安置点建设与管理，以及改变地方社会经济基础和政治权力结构的过程。总之，阿科松博大坝对独立初期加纳的国家建构起到了特殊作用。

与此同时，从长期来看，阿科松博大坝在推动国家建构方面的效果也受到以下因素的制约。第一，包括阿科松博大坝在内的沃尔特河项目并未完全

^① *Volta River Development Act, 1961* (Act, 46).

^② *Volta Resettlement Symposium Paper*, Accra: Volta River Authority, 1965, pp. 201 - 202.

摆脱西方国际资本的控制。恩克鲁玛由于迫切需要落实项目资金，在和美国进行援助谈判中让渡了一些国家利益。美国为阿科松博大坝建设和沃尔特铝业公司提供的贷款是该时期美国最大规模的对非洲国家投资，^①然而在出资协议谈判中，面对渴望获得项目资金的加纳政府，美国政府迫使加纳政府放弃将要求美国援建配套工业、社会基础设施，以及允许美国资本入股沃尔特铝业的条款列入合同中。上述不平等的合作极大地限制了加纳政府开发沃尔特河项目营收能力和工业生产的自主性，间接导致加纳一直停留在初级矿产加工的阶段，未能实现产业链的完善和升级。在冷战格局下，美国参与该项目更多是为了对抗苏联，以及帮助国内矿业资本垄断原材料。但遗憾的是，恩克鲁玛低估了美国这一动机的危害性。他对美方行为曾言：“在当时情况下，我们认为，在我们能够得到来自社会主义国家援助之前，与已经发展起来的资本主义企业进行合资，要比遭受到西方国家经济封锁以及国内经济发展持续落后要好得多”。^②

第二，加纳政府对沃尔特河流域的管理效能出现被消解情况。1966年加纳发生政变后，新一届政府在政治与经济领域全面实施“去恩克鲁玛化”。20世纪70年代以来，新自由主义思潮在国际援助机构的推动下在全球兴起。在变化的内外环境背景下，沃尔特河流域管理局遂进行分权，包括供水、社会福利等方面的职能转归地方政府；^③农业集约化生产方式难以为继。^④其结果是，移民新区重启过去的轮耕或休耕制度，小农模式依旧占据主导地位，居民生活水平未因大坝建设而出现跨越式的提升。独立前困扰加纳国家建构的地方精英趁中央政府权力撤出之机势力再起，传统社会的酋长在“民主化”的语境下扮演“公民代表”的角色，更广泛地参与到阿科松博大坝有关的地方事务中。例如，一些酋长通过加入负责水资源开发和管理的机构——水资源委员会（Water Resources Commission），加强了对区域事务的发言权，并同

① T. E. Hilton, “Akosombo Dam and Volta River Project”, *Geography*, Vol. 51, No. 3, 1966, pp. 251-254.

② Franklyn A. Manu, “Negotiating with Foreign Investors: Lessons from the Ghana - VALCO Experience”, *Journal of African Business*, Vol. 25, Sep, 2008, pp. 5-35.

③ Dzodzi Tsikata, *Living in the Shadow of the Large Dams: Long Term Responses of Downstream and Lakeside Communities of Ghana's Volta River Project*. Leiden: Brill Press, 2006, pp. 143, 170-172.

④ Raschid - Sally et al., “The Resettlement Experience of Ghana Analyzed via Case Studies of the Akosombo and Kpong Dams”, Paper Presented at the 9th Annual Symposium on Poverty Research in Sri Lanka, Exploring Experiences of Resettlement, November, 2008, p. 8.

政府分享权力。^①

第三，移民定居点欠佳的居住环境使阿科松博大坝的“国家象征”形象有所失色。由于设计、评估、移民安置时间相对仓促，大坝建设给安置点以及周边地区带来了始料未及的负面影响。一方面，一些新移民在“互助耕作”模式下，种植、收获的农作物难以满足其家庭支出，加之受到血吸虫病等水生性疾病、疟疾等困扰，被迫放弃耕作而另谋生路；另一方面，新移民远离世代生活的故土，原有的社会联系被打破，承载着人们社会记忆的场所被淹没，由此对移民的心理造成了持续性的冲击。到 20 世纪 70 年代，由于居住环境问题，仅有 40% 的人口留在了安置点，大量青壮年男性劳动力选择了外出生活。^② 上述情况影响了国民尤其是大坝周边居民对大坝作为国家象征的认可。

目前，撒哈拉以南非洲地区由于丰富的水力和矿产资源，以及相对落后的经济水平，许多国家把建设大型水利工程当作推动国家发展的重要路径。从加纳阿科松博大坝建设的经验和教训可以看出，大型水利工程的建设有助于推动国家经济转型，推动地方经济融入国家整体经济发展网络，强化中央政府对地方的有效行政管理。但不容忽视的是，大型水利工程耗资巨大，需要政府强有力的财政能力相支撑；在经济实力不及需进行国际融资时，政府需要以维护国家利益为核心，关注融资条件的合理性，使水利工程带来的发展成果为整个地区乃至本国民众所共享。在进行移民安置时，政府要进行细致的统筹规划，将水库移民工作纳入全国性的减贫规划之中。只有处理好地方与全国、国内与国际、经济与政治关系，才能使大型水利工程真正推动国民形成对统一国家的共识、提升政府治理能力，从而持续推动国家建构进程。

（责任编辑：詹世明 责任校对：樊小红）

^① Deborah Darko, “The Context and Politics of Decision Making on Large Dams in Ghana: An Overview”, Future DAMS Working Papers, 2002, May, 2019, p. 16.

^② See Dzodzi Tsikata, *Living in the Shadow of the Large Dams: Long Term Responses of Downstream and Lakeside Communities of Ghana's Volta River Project*, p. 141; Kirsty Wissing, “Assistance and Resistance of (Hydro-) Power: Contested Relationships of Control over the Volta River, Ghana”. *Politics and Space*, Vol. 7, 2019, pp. 1161 - 1178.