

鲁哈尼当选对伊朗核问题的影响*

赵建明

内容提要 2013年伊朗大选以温和派候选人鲁哈尼的当选落下帷幕。鲁哈尼提出的建设性互动、透明合作解决等主张给打破伊朗核问题僵局带来可能性，但是国际互动的脆弱性、鲁哈尼的总统权限、现实僵局、真实的核意图是鲁哈尼推行新的核政策的制约因素。尽管鲁哈尼当选不能成为核问题发展的必然拐点，但对美伊谈判和核问题以和平合作方式解决提供了重要机会。

关键词 伊朗核问题 伊朗总统大选 哈桑·鲁哈尼

作者简介 赵建明，上海社会科学院国际关系研究所副研究员（上海 200020）。

伊朗当前面临的复杂的国内和国际环境将亲改革派人士鲁哈尼推上了总统的位置。毋庸置疑，核问题也将是鲁哈尼政府未来外交的重要内容。鲁哈尼的个人优势和温和的核理念可能对伊朗核走势产生积极的影响，使陷入僵局的核问题发生变化成为可能。但可能性能否转化为现实将有赖于美、伊的共同努力和良性互动。

2013年伊朗大选选情与特性

2013年伊朗的总统大选是在伊朗内外政策都呈现紧张局面的背景下举行

* 本文为作者主持的上海哲学社会科学规划课题“中东地缘政治变化新趋势及中国的中东战略研究”（2012ZED001）的阶段性成果。笔者对审稿专家提出的论文修改建议和付出的辛勤劳动深表谢忱。

的，这一特性让这次大选成为管窥伊朗政治变化的风向标，也使 2013 年伊朗总统大选备受瞩目。

这次大选是在伊朗面临深刻而复杂的国内、国际压力之下举行的。从国内因素看，伊朗面临着各种经济问题、政治问题、社会矛盾的相互交织：美、欧制裁使伊朗能源出口下降，货币贬值、物价飞涨、外汇紧张；伊朗的政治派系面临新的分化重组，内贾德政府不仅与穆萨维等改革派关系紧张，也因他同哈梅内伊围绕内政部长任命等问题进行的权力斗争挑战了哈梅内伊的最高权威，而最终失宠并遭受打压。^①

从国际因素看，伊朗面临的外部压力与日俱增。第一，内贾德政府采取激进对抗的核政策招致了国际制裁。2011 年底美国宣布对伊朗实行金融制裁。^② 为配合美国，欧盟表示从 2012 年 7 月对伊朗实行石油禁运。美国这一明显具有治外法权色彩的法律所蕴含的意义是选边站位，即迫使那些同伊朗存在能源等联系的国家必须在美国和伊朗之间做出选择。而且美国敦促环球同业银行金融电讯协会（Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunications, SWIFT）切断伊朗银行同该组织的联系，这给伊朗的能源结算造成巨大困难。制裁和禁运导致伊朗赖以维系的能源出口下降了 1/3。^③ 第二，美国陈兵波斯湾和以色列的战争叫嚣让伊朗倍感军事压力。在实施经济制裁的同时，为防范伊朗采取过激行动，美国 2012 年初连续向波斯湾派驻航母战斗群，同时美国表示：伊朗拥有核武器和封锁霍尔木兹海峡是美国的政策红线；一旦触及，美国将采取军事行动予以打击。^④ 以色列也多次表示，一旦美国难以约束伊朗拥核，以色列将对伊朗采取单边行动。^⑤ 第三，中东变局让盟友叙

^① See Abbas Milani, "Ayatollah in His Labyrinth", *Foreign Policy*, http://www.foreignpolicy.com/articles/2013/04/04/the_ayatollah_in_his_labyrinth, 2013-04-04.

^② 2011 年 12 月底，美国通过针对伊朗的金融制裁法案。法案规定，美国不仅制裁伊朗的中央银行和金融组织，也将处罚同伊朗央行从事交易的外国公司和银行。受到制裁的外国公司和银行将不得进入美国的金融市场融资或交易。法案赋予总统豁免权，总统可以豁免那些显著降低从伊朗进口石油的国家或公司。See Laura MacInnis, "U. S. Imposes Sanctions On Banks Dealing With Iran", *The Huffington Post*, 31 December 2102, http://www.huffingtonpost.com/2011/12/31/iran-sanctions-banks_n_1177913.html, 2013-12-31.

^③ "Sanctions Push Iran's Oil Exports to Record Low", *Jerusalem Post*, June 5, 2013.

^④ "Leon Panetta Warns Iran to Keep Strait of Hormuz Open", *Los Angeles Times*, http://latimesblogs.latimes.com/world_now/2012/01/panetta-warning-iran-hormuz.html, 2012-01-08.

^⑤ "Netanyahu to Iran: We will Attack if Necessary", *Israel Today*, July 17, 2013, <http://www.israeltoday.co.il/Default.aspx?tabid=178&nid=23981>, 2013-07-17.

叙利亚的局势动荡，叙利亚成为伊朗同美欧、沙特、卡塔尔角力的竞技场。西方媒体披露伊朗向叙利亚派驻 4 000 名革命卫队士兵支持阿萨德。^① 而近期美国提出的有限打击叙利亚又使叙利亚政府压力陡升。

交互的内外压力使 2013 年选举承载着不同的政治预期：民众和宗教精英期望未来总统能够有效应对伊朗的各种挑战。伊朗民众期望当选总统对内能够复兴经济推进民主，对外解决因核问题导致的经济制裁和同国际社会的紧张关系。因此，伊朗民众期望通过选票表达意愿和政治预期，期望通过自己的选票改变伊朗的政治走向。这次选举民众参与踊跃，5 050 万选民中有 3 670 万参与投票，投票率高达 72.7%。^② 而以哈梅内伊为代表的宗教精英鉴于内贾德的犯上之鉴，期望新当选的总统要具备问题解决能力、顺从而不犯上的素质。民众与宗教人士在预期上存在着交集，即都期望未来总统能够有效应对伊朗面临的内外挑战。具体到伊核问题上，伊朗民众和宗教精英都期望新总统在外交上有所作为，引领伊朗走出核问题的阴影，改变伊朗当前国际孤立的现状，改善同国际社会的关系。这也使得核问题成为本次大选的重要议题，并成为每名候选人必须回答的问题。

表 1 伊朗总统候选人的基本情况与结果

竞选人	任职情况	所在政党	竞选口号	得票率
鲁哈尼	前首席谈判代表	战斗的教士委员会	务实和希望的政府	50.71%
卡利巴夫	德黑兰市长	工程师社团	改变、生活、民众、 光荣的伊朗	16.56%
贾利利	前首席谈判代表	革命稳定委员会	-	11.34%
拉扎里	革命卫队前司令	温和发展党	向生活问好	10.58%
维拉亚提	前外交部长	伊斯兰联盟	完善政府	6.17%
格雷兹	前石油部长	独立	政府反对通胀	1.22%

资料来源：“Iranian Presidential e Election 2013”，http://en.wikipedia.org/wiki/Iranian_presidential_election_2013#cite_note-presstv1-2，2013-06-25。

^① Robert Fisk, “Iran to Send 4, 000 Troops to Aid President Assad Forces in Syria”, *The Independent*, June 16, 2013.

^② “Rohani Becomes Iran’s New President”, *PressTV*, <http://www.presstv.ir/detail/2013/06/15/309169/rohani-becomes-irans-new-president/>, 2013-06-15.

正是因为上述内外挑战,使得本次总统选举吸引了众多重量级政要参与。得到务实派、温和保守派和改革派支持的鲁哈尼则成为大选中的最大黑马,以50.71%的选票赢得首轮选举。其胜选原因有多重,其中值得关注的是,鲁哈尼以温和为纲,提出了一些务实政策,强调对内发展经济、对外缓和紧张的国际关系。^①这些主张符合伊朗民众心思变的政治预期。

哈塔米与内贾德留给鲁哈尼的核遗产

核问题是影响总统大选和未来伊朗外交方向的重大事件。过去十年,改革派和强硬派政府在核问题上都曾交出自己的答卷,但总体上各有得失,强硬派更胜一筹。

(一) 哈塔米的核政策及其结果

2002年10月,伊朗纳坦兹浓缩铀厂等秘密核设施被媒体曝光后,伊朗核问题迅速发酵并成为国际社会最为关注的重大事件。^②国际原子能机构对伊朗开始穷追不舍的核查,并发现伊核问题存在诸多可疑之处。^③由于正值美国准备和发动伊拉克战争之际,因此伊朗核问题的曝光也成为美国向伊朗施压的理由。2003年5月,美国前总统小布什表示,拥有或寻求大规模杀伤性武器的“无赖政府”是对文明世界的严重威胁,美国将予以打击。^④在伊拉克战争迅速胜利后,西方媒体极力渲染伊朗将成为美国的下一个打击目标。伊朗遭受来自美国前所未有的外交和战争压力。

为避免核问题提交联合国安理会和可能遭受来自美国的军事打击,哈塔米政府采取以下政策予以应对:一是以谈避战、以欧制美。伊朗通过与欧盟

^① Farnaz Fassihi, “Moderate Candidate Wins Iran’s Presidential Vote”, *Wall Street Journal*, June 15, 2013.

^② 2002年8月,伊朗反政府组织向媒体披露伊朗在纳坦兹和阿拉克建设秘密核设施。2002年10月,《纽约时报》等媒体披露伊朗的秘密核设施。2002年12月,美国智库科学与国际安全研究所(Institute for Science and International Security, ISIS)刊载披露伊朗秘密核设施的卫星照片和相关文章。伊朗核问题由此浮出水面。See David Albright and Corey Hinderstein, “Iran Building Nuclear Fuel Cycle Facilities: International Transparency Needed”, *ISIS Reports*, <http://isis-online.org/isis-reports/detail/iran-building-nuclear-fuel-cycle-facilities-international-transparency-need/8#images>, 2012-12-12.

^③ “Implementation of the NPT Safeguards Agreement in the Islamic Republic of Iran”, June 6, 2003, GOV/2003/40, p. 6.

^④ “President Bush Announces Major Combat Operations in Iraq Have ended”, *The White House News Release*, <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2003/05/iraq/20030501-15.html>, 2003-05-01.

的核谈判并签署核暂停协定，借助第三方欧盟的力量以迂回方式规避同美国迎头相撞。2003年和2004年伊朗同英、法、德三国签署《德黑兰声明》和《巴黎协定》。协定的核心内容是，伊朗为配合核查暂停敏感的浓缩铀；欧盟承认伊朗拥有和平利用核能的权利。^①二是开展能源外交，签署能源合同来吸引中国、印度、日本等能源消费国的投资。而这些国家为避免因美国发动对伊朗战争造成的投资损失而游说美国，从而间接缓解来自美国的压力。^②三是伊朗积极同国际原子能机构合作，允许核查人员进行更广泛的核查，处理核查中发现的突出问题。

尽管如此，哈塔米政府委曲求全的政策换来的却是处处被动。国际原子能机构的核查却是越查问题越多。欧盟提高要价拖延伊朗重启核活动，暂停的长期化和永久化的趋势几乎让伊朗核计划完全停滞。伊朗预期的《伊朗-欧盟贸易框架协议》也无果而终。而且哈塔米以谈判阻止战争的做法并未成功，美国隔岸观火通过外围的军事威胁逼迫伊朗在核问题上就范。这样的核查、欧盟的外交压力和美国的战争威胁让伊朗腹背受敌。

上述结果显然背离了伊朗以暂停求和解和以欧制美的政策预期，哈塔米政府的政策失效引发伊朗国内强硬势力的抬头。伊朗的强硬派和保守派联盟先后赢得2004年伊朗的议会选举和2005年的总统选举，取代改革派执掌伊朗的权柄。在强硬派内贾德带领下，伊朗同国际社会开始了新一轮的核博弈。

（二）内贾德时期伊朗的核进展

内贾德上台后，伊朗彻底推翻哈塔米缓和为主的核政策，转而采取以对抗方式推进伊朗核计划，甚至不惜为此甘愿承担遭受经济制裁和军事打击的风险。伊朗同国际社会开启了一系列的恶性互动。2005年8月，内贾德政府就宣布伊朗恢复铀转化，欧盟警告伊朗如果不能维持核暂停，欧盟将支持核问题提交联合国安理会。伊朗不仅不予理睬并在2006年1月宣布恢复浓缩铀生产。伊朗同欧盟达成的核暂停协定名存实亡。2006年2月，在欧盟支持下国际原子能机构通过决议，将核问题向安理会报告。伊朗核问题由此从原子

^① “Paris Agreement Between the Islamic Republic of Iran and France, Germany and the United Kingdom, With the Support of the High Representative of the European Union”, 15 November 2004, Iran's Nuclear Programme: A Collection of Documents, London: The Stationery Office, 2005, pp. 152 - 153.

^② 关于伊朗对中国、印度等国家开展的能源外交，参见赵建明：《论伊朗在核危机中的能源外交》，载《国际关系研究》2009年第4期，第183~195页。

能机构转移到安理会的框架下处理。为阻止伊朗推进核进程，安理会先后通过数轮的制裁决议。^① 美国也在安理会之外向伊朗发出军事威胁。

对于外部的巨大压力，内贾德政府采取以下政策：第一，伊朗不惧联合国制裁继续推进核进程。伊朗表示安理会的制裁决议完全被大国所主导，毫无公正可言，因此伊朗将不予遵循。^② 第二，伊朗以谈判为手段，为核进程赢得时间。恢复浓缩铀后伊朗并未完全关闭国际合作的大门，而是同原子能机构开展有限合作，并同安理会五常和德国（5+1）开始多轮核谈判，但是合作和谈判更像是为了拖延时间，以避免事态更为恶化。第三，以军事演习表达保卫伊朗的决心和意志，应对美以的战争威胁。为应对美以威胁和表达对制裁决议的不满，伊朗先后举行多次军事演习。这也开启了内贾德政府同国际社会之间针锋相对（tit-for-tat）的恶性互动。第四，伊朗抢占外交话语权，在外交心理战和口水战中争取主动。除了军事演习之外，总统内贾德还先后发表“将以色列从地球上抹去”，“斩断侵略者的双手”等明显有悖道义和常识的狂言。^③ 对美、以不厌其烦的军事威胁，伊朗运用形象生动和离经叛道的语汇打压了美、以的战争叫嚣。第五，以伊拉克牵制美国。伊拉克维稳始终是美国想解决但未能解决的问题。美国前国防部长拉姆斯菲尔德等官员一直指责伊朗在伊拉克奉行“有管理的混乱战略”，即伊朗通过在伊拉克策动恐怖主义牵制美国。^④ 不管怎样，局势混乱的伊拉克让美国无暇旁顾，伊拉克成为伊朗的压力缓冲区。

通过内贾德政府的不懈努力，伊朗核态势进入伊朗主导并控制事件和节奏的独特循环阶段：即从伊朗宣布核进展引发安理会出台制裁决议，继而美国和以色列发表军事威胁，最后以伊朗宣布军演予以回应。这一轮次结束后是伊朗宣布新的核进展，制裁决议、军事威胁和军演回应。在总统内贾德推动下，伊朗通过不断以边缘政策试探美欧的政策底线，牢牢掌握着核进程的主动权。

^① “Iran Resumes Uranium Enrichment, Blocks Nuclear Inspections,” *The Huffington Post*, February 4, 2006.

^② 《伊朗强硬对抗制裁，内贾德称联合国决议为废纸》，载新华网2006年12月27日。

^③ 关于内贾德的反以反犹言论，参见赵建明：《伊朗国家安全战略的动力分析》，新华出版社，2010年版，第237页。

^④ “Iran in Iraq: How Much Influence?,” *International Crisis Group Middle East Report*, N. 38, March 21, 2005, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iraq-iran-gulf/iran/038-iran-in-iraq-how-much-influence.aspx>. 关于众多西方媒体刊载关于美国对伊朗干预伊拉克的指责，See Rowan Scarborough, “Rumsfeld Says Iran Allow Weapons into Iraq,” *The Washington Times*, August 10, 2005.

迄今为止，安理会和美欧尽管先后通过7个制裁决议和多个单边制裁法律，但并未阻止伊朗核发展的脚步，内贾德同西方对抗的8年也是伊朗核发展最快的8年。当前，伊朗已经建有纳坦兹浓缩铀厂（Natanz Fuel Enrichment Plant, FEP）、福尔多浓缩铀厂（Fordow Enrichment Plant, FEP）、阿拉克重水反应堆（Arak Heavy Water Reactor）、德黑兰核研究中心（Dehran Nuclear Research Center）、布什尔核电站（Bushehr Nuclear Plant, BNPP）等的核设施，伊朗基本建成相对完善的核工业体系，并已经掌握从铀矿开采、铀转化、铀浓缩、到核废料处理等核燃料循环技术。^①

就浓缩铀相关的研发和生产能力来看，伊朗已经能够独立生产用于铀浓缩的“P-1”型、“P-2”型”等多种型号的浓缩离心机，并能生产3%、4.5%、5%、20%等不同丰度的低浓缩铀。据国际原子能机构披露的最新信息，当前伊朗纳塔兹浓缩铀生产厂运转的离心机超过13 000台，专门从事5%以上的福尔多浓缩铀厂的安装数量为2 976台。伊朗生产丰度5%的六氟化铀8 960千克，浓缩丰度20%的六氟化铀324千克。此外伊朗表示未来将另外建设10座新浓缩铀厂。^②

在内贾德政府的引领下，尽管同国际社会的核斗争惊心动魄，但是伊朗凭借娴熟的边缘政策和谈判技巧、示强外交等举措提升了伊朗的民族自信和国际影响力。伊朗因为核问题而受到世界的广泛关注。伊朗最高领袖哈梅内伊表示，伊朗利用核能展现的是伊朗民族的士气和希望，是伊朗走向伟大、独立自由决策和科学进步的权利。^③

更重要的是，总统内贾德重新定义了伊朗核权利的新标准，即在本土拥有自主核研发生产能力是伊朗不可剥夺的权利。这种定义比前任哈塔米要求美、欧承认伊朗和平利用核能的权利更为具体也更为进步。它是伊朗对核权利的自我宣示和表达，并成为伊朗政要必须遵循的政治标准。

① 核燃料循环是指核燃料的获得、使用、处理、回收利用的全过程。燃料循环通常分成前端和后端两大部分。前端包括铀矿开采、矿石加工、铀提取、铀提纯、铀转换和铀浓缩；后端包括对乏燃料元件进行铀钚分离的后处理和核废物处理、贮存和处置。参见《核燃料循环》，中国原子能机构网站，http://www.caea.gov.cn/science/science_show.asp?id=470&BigClassID=11。

② “Implementation of the NPT Safeguards Agreement and relevant provisions of Security Council resolutions in the Islamic Republic of Iran”, GOV/2013/27, May 22 2013.

③ “The Supreme Leader’s View of Nuclear Energy”, http://english.khamenei.ir//index.php?option=com_content&task=view&id=1442&Itemid=13#Iran’s_logic_against_the_pressure_exerted_by_the_arrogant_powers,2011-04-13.

但是内贾德的核对抗带来了严重的回火效应。首先，欧盟从中间力量和伊朗可资利用的第三方转投美国，并加入美国的制裁联盟，欧盟转向让伊朗丧失了以欧制美的倚重工具。其次，美国的金融制裁迫使更多国家站在美国这边。^① 2012年美国出台的金融制裁法律赋予美国制裁同伊朗从事能源的第三国的权力。这一具有治外法权意味的法律迫使其他国家必须在伊朗和美国之间做出权衡。站边选择让伊朗更加孤立，也降低了伊朗此前奉行的第三方外交和能源外交的效用。第三，经济制裁恶化了伊朗经济。欧盟的能源禁运导致伊朗赖以维系的能源出口大幅下降。尽管伊朗当前的经济形势远未到两伊战争时期难以为继的地步，但是制裁的累加效应将不断显现。

表2 哈塔米与内贾德政府核政策比较

	哈塔米政府	内贾德政府
核政策	暂停	重启；推进核进程
核立场	伊朗依法拥有和平利用核能的权利	本土从事浓缩铀研发生产是伊朗不可剥夺的权利
具体策略	核谈判；第三方外交；能源外交	边缘政策；以谈判换时间策略；军演示强；抢占话语权；伊拉克制衡
核政策特征	委曲求全；处处被动	强硬推进核进展，不惧制裁和威胁
与国际互动结果	未得到欧盟经济回报；美国制裁依旧	第三方外交和能源外交失效
对经济的影响	美国制裁依旧	制裁加剧；影响能源出口
对核发展的影响	核暂停的长期化和永久化	不断取得核进展
对国内政治影响	损害伊朗国民自信和大国情结；引发国内强硬势力抬头	提升伊朗国民自信和大国情结；引发对制裁和军事打击的担忧

资料来源：笔者总结与绘制。

综上，两届政府不同的核政策（参见表2）暴露出伊朗的核困境，也让继任者鲁哈尼面临艰难的抉择。其一，核与经济的两难选择。对伊朗来讲，要核、不要制裁是最理想的结果，但是核问题让经济制裁更趋严厉。核与制裁的伴生关系必然决定，伊朗要想解除制裁就必须按照美欧意愿证明核意图的和平目的。但是国际社会的穷追不舍和在彻查前不给回报的做法让伊朗无路可退，要核还是要经济成为伊朗必须做出的单选题。其二，核路线的艰难

^① Keith Johnson, "Beijing Gets a Pass On Iran Sanctions", *Wall Street Journal*, June 5, 2013.

选择。在应对外部压力上，两届政府采取截然相反的核政策，但是不同政策的效果差强人意。哈塔米的暂停与缓和并未得到相应的善意和回报；内贾德的重启和对抗让伊朗遭受更严厉的制裁。因此无论是合作还是对抗似乎都难以让国际社会满足，国际社会的严格要求简直让伊朗无所适从。尤其当内贾德将核进展推到前所未有的高度之后，如何在高位接盘，采取符合伊朗国家利益的核路线将是鲁哈尼必须考虑的问题。其三，伊朗与国际社会在核问题上恶性互动。哈塔米和内贾德在伊朗与国际社会的核互动上给出的答案难以令人满意。哈塔米政府做出的暂停妥协并未收获回报。核暂停变成了永久停止，期望的《贸易框架协议》也无果而终；内贾德政府更是如此，强推核进程招致了严厉制裁，让伊朗经济蒙受损失。因此，鲁哈尼能否改变前两任的颓势，在核互动上有所建树将直接关乎核问题的走势。

鲁哈尼当选对核走势的影响

当伊朗核问题进入第二个十年，伊朗在哈塔米和内贾德之后迎来了鲁哈尼总统。从伊朗政治周期来看，刚柔并济更符合伊朗的政治变化周期率。此前改革派和强硬派政府尽管行为方式不同但目标一致，都以不同方式拓展了伊朗的核利益。两大派系刚柔并济殊途同归。鲁哈尼当选有望让伊朗核问题脱离前任内贾德的强硬轨道，回归温和合作的起点，利于伊朗同国际社会的核博弈中掌握主动。而且鲁哈尼也释放了期望同国际社会开展建设性互动，在核问题上将更透明的信号。^①这也给解决积重难返的核问题带来期待。

（一）鲁哈尼的个人优势及其核理念

第一，鲁哈尼深耕伊朗政坛多年，人脉资源丰富。鲁哈尼属于亲改革派的温和保守派，在此次竞选中鲁哈尼得到温和保守派拉夫桑贾尼和改革派哈塔米的支持。^②鲁哈尼曾是哈梅内伊任命和信任的首位核谈判代表。在伊朗激烈竞争派系斗争中，鲁哈尼能够独树一帜，同内贾德为首的强硬派拉开距离，同改革派拉近关系，也能够得到传统保守派的认可难能可贵。丰富的人脉资

^① “Rohani Pledges Constructive Interaction with World Via Moderate Policy”, *Press TV*, <http://www.presstv.ir/detail/2013/06/17/309475/rohani-vows-constructive-interaction/>, 2013-06-17.

^② “Reformist candidate Aref quits presidential race”, *PressTV*, <http://www.presstv.ir/detail/2013/06/11/308317/aref-drops-out-of-presidential-race/>, 2013-06-11.

源是鲁哈尼推行温和核政策的有利因素。

第二，核谈判经验是鲁哈尼相对其他候选人所具有的优势。鲁哈尼曾在2003~2005年临危受命担任伊朗首席核谈判代表，以推行核缓和政策而著称，这是除贾利利之外其他候选人所不具备的。在核问题上鲁哈尼灵活务实，能够兼顾外交的灵活性与原则性。鲁哈尼曾担纲签署《德黑兰声明》和《巴黎协定》，协定避免了核问题提交安理会和可能遭受的美国军事打击，维护了伊朗的国家利益。而且鲁哈尼的谈判能力和在核问题上坚持的灵活开放立场赢得了欧盟的尊重和认可。这是贾利利等人所不具备的优势。^①

第三，鲁哈尼秉承改革派的理念，期望与国际社会建立开放合作关系。温和路线成为鲁哈尼竞选和当选后反复强调的关键词。鲁哈尼表示，他当选后，伊朗将奉行温和外交。温和外交必须以国家实力和国内能力为基础，建立在理想主义、价值观、自尊和独立之上，温和外交不是投降、冲突，也不是被动或对抗，而是同国际社会有效开展建设性互动的现实主义，但互动与对话必须在平等的基础上进行。^② 鲁哈尼当选及表态得到中国、德国、意大利等国和联合国秘书长潘基文的欢迎。美国也表示，美国愿意同伊朗就核问题展开直谈，期望鲁哈尼关注民意做出有利于伊朗和人民创造美好未来的选择。^③

第四，鲁哈尼是最高安全委员会的主席，该委员会是具体负责处理核问题的重要机构。其成员构成包括：总统是主席、行政、司法、立法部门的首脑，伊朗联席参谋会议主席、规划与预算组织主席、两名哈梅内伊选派代表、外交部长、内政部长、相关的部门部长、伊斯兰革命卫队司令、伊朗正规军司令等成员组成。^④ 持温和立场的鲁哈尼总统凭借安全委员会中主席的身份和地位有资格表达核主张，甚至说服哈梅内伊，让自己的观点成为主流观点。

从担任首席核谈判代表和竞选言论来看，鲁哈尼的核理念可以概括为几点：其一，保障伊朗和平利用核能的核权益。鲁哈尼强调和平利用核能是伊

① 同为核谈判首席代表，贾利利以强硬立场著称。他在担任首席代表和总统竞选中反复表示，伊朗不会向西方妥协放弃自己的核权利。See “Jalili: Iran Not to Give Up N. Rights”, *Fars News*, <http://english.farsnews.com/newstext.aspx?nn=13920314000516>, 2013-06-04.

② “Rohani Vows to Pursue a Moderate Foreign Policy Based on Detente”, *Tehran Times*, June 29, 2013.

③ Philip Crowther, “World powers greet Rohani win with cautious optimism”, <http://www.france24.com/en/20130615-reactions-to-iran-presidential-election-rohani-victory>, 2013-06-17.

④ Wilfried Buchta, *Who Rules Iran: The Structure of Power in the Islamic Republic*, Washington: Joint Publication of The Washington Institute for Near East Policy and Konard Adenauer Stiftung, 2000, pp. 22-25.

朗的天然权利，伊朗拥有自主核研发和生产能力应当受到保障。其二，核要成为促进而非损害国家利益和伊斯兰政权的工具。当两者发生严重冲突，伊朗可以策略性调整核政策，甚至做出重大妥协。鲁哈尼在总统辩论时表示，“2003~2005年核暂停是消除威胁，化危为机，避免伊朗成为下一个阿富汗和伊拉克，也证明伊朗发展核武器是彻底的谎言，”^①其三，注重沟通，重视核谈判，期望在核问题上与国际社会重建信任。核谈判是鲁哈尼应对外部压力，探讨核问题解决之道、避免彼此误判的途径。以和平合作方式解决核问题，并最终实现美、欧等国放弃对伊朗的单边和多边制裁。其四，强烈反对西方的经济制裁。鲁哈尼表示，欧美等国对伊朗制裁是非法的，伊朗没有犯下任何应当遭受国际制裁的错误。制裁是国际关系中早已过时的工具。它对伊朗经济混乱的伤害大于西方。^②

（二）伊朗核问题的症结

当前，错综复杂的伊朗核问题可以归结为核心问题和外围问题两大类。前者包括：第一，伊朗核进程的真实目的。伊朗一直表示自己的核进程完全处于和平目的，但是美欧等国却指责伊朗是在以和平利用核能的名义发展核武器，国际原子能机构也对伊朗涉及核军事目的的项目或设施深感忧虑，但是伊朗予以否认。伊朗真实的目的有待进一步核查予以揭示。第二，伊朗敏感的军民两用核设施和计划。鉴于核能利用具有的军民两用特性，以及和平利用核能成为冷战后发展核武器的通行路径，^③伊朗与浓缩铀研发与生产相关的纳坦兹和福尔多浓缩铀厂、与铀提取相关的阿拉克重水反应堆让国际社会备受关注。这也是仅次于核武的主要问题。第三，核查权限与伊朗核权利保障。伊朗认为所有的核活动都出于和平目的，伊朗的核权利应当受到国际法的保障。伊朗接受超越《核不扩散条约》和《监督保障协定》权限之外的要求，比如帕尔钦军事基地准入核查。^④但美欧认为，伊朗的核进展并非清白和

^① “Rohani: US - Engineered Sanctions Against Iran Illegal”, <http://theiranproject.com/blog/2013/05/29/us-engineered-sanctions-against-iran-illegal-rohani/>, 2013-05-29.

^② “Rohani Pledges Constructive Interaction’ with World Via Moderate Policy”, *Press TV*, <http://www.presstv.ir/detail/2013/06/17/309475/rohani-vows-constructive-interaction>, 2013-06-17.

^③ 关于冷战后和平利用核能发展核武器的论述，参见赵建明：《伊朗和平利用核能策略分析》，载《西亚非洲》2009年第11期，第51~52页。

^④ 2012年11月22日，笔者同伊朗政治与国际安全研究所副所长穆斯塔法·达拉提亚（Mstafa Dolatyar）在上海社会科学院的访谈。

出于和平目的,因此伊朗必须接受国际原子能机构的彻底核查。

外围问题主要涉及由核引发的连锁反应和国家博弈,这包括:第一是经济制裁。伊朗强烈反对美欧等国利用经济制裁迫使伊朗在核问题上做出让步。^①但美欧等国家则认为,制裁因核问题而起,核问题提交联合国安理会,安理会有权制裁伊朗,制裁决议具有广泛的约束力。而且美欧对伊朗单边制裁的意图也是逼迫伊朗配合核查。第二是核问题的政治化。伊朗认为,核问题已经超出核本身而成为高度政治化的议题,这是国际社会屈从美国意志的结果,因此核问题要与政治脱钩,国际立场要与美国脱钩。核问题应当从安理会回归国际原子能机构的框架,通过谈判予以解决。第三是美、伊敌对让核问题复杂化。伊朗认为,自从伊朗的伊斯兰革命之后,美国一直寻机颠覆伊朗的伊斯兰政权。核问题只是美国向伊朗发难的借口。即使不是核问题,美国也会以其他借口颠覆伊朗。^②

核心问题同外围问题交互影响,加深了伊朗核问题解决的复杂性。当前,伊朗受到国际原子能机构和安理会、美欧的三重夹击。国际原子能机构认为,伊朗在核问题上存在刻意隐瞒^③、销毁证据^④、前后矛盾^⑤等突出问题,因此

^① “Former N. Official: Enemies’ Sanctions on Iranian Nation ‘Futile’”, *Fars News*, <http://english.farsnews.com/newstext.aspx?nn=13920411000803>, 2013-07-02.

^② “Supreme Leader Meets with People of East Azerbaijan”, <http://www.leader.ir/langs/en/index.php?p=contentShow&id=10322>, 2013-02-16.

^③ 伊朗逃避国际原子能机构监管的真实意图令人怀疑。伊朗的德黑兰支博哈亚多功能实验室、纳塔兹中试燃料生产厂和阿拉克核研究反应堆、伊斯法罕燃料生产厂等设施建设基本上都是在过去近20年内兴建,但是只有在2002年伊朗核问题曝光后才得以披露。伊朗未经申报就秘密地建设核设施的真实用途令国际社会深感忧虑。See IAEA Director General’s Report, “Implementation of the NPT Safeguards Agreement in the Islamic Republic of Iran”, 6 July 2004, Gov/2003/40, Annex. p. 1.

^④ 拉维赞军事基地是伊朗销毁证据的例证。2005年5月,国际原子能机构要求伊朗获准进入该基地,以核实拉维赞是否从事核活动。但是伊朗以拉维赞是军事基地为由予以拒绝,并表示媒体所披露的场所是仓库。2004年6月,核查人员被允许进入拉维赞核查时,却发现仓库已经被粉刷一新。核查人员要求进行空气采样的要求被拒绝。当数周后,原子能机构获准进入时,发现该仓库已经被铲除平整,所有地面建筑和树木完全被清除,而且六英尺的土壤也被彻底换掉。伊朗的理由是土地已经被征用作公园用地,但是从当地政府获得的文件却证明伊朗的上述表态完全是捏造。See IAEA Director General’s Report, “Implementation of the NPT Safeguards Agreement in the Islamic Republic of Iran”, June 1, 2004, Gov/2004/60, 1 September, 2004, Annex p10.

^⑤ 以P-2型离心机为例,伊朗对国际原子能机构对是否存在更先进的“P-2”型离心机的质询起先予以否认。但是在2004年1月,伊朗又表示的确在1994年从国外获得“P-2”型离心机图纸,并使用国产离心机转子进行了在非填料测试。之后伊朗又向国际原子能机构承认存在多款“P-2”离心机。See IAEA Director General’s Report, “Implementation of the NPT Safeguards Agreement in the Islamic Republic of Iran”, June 1, 2004, Gov/2004/11, p. 8.

要求彻查。而安理会五常和德国以伊朗拒绝履行国际原子能机构的决议为由，通过多项制裁伊朗的决议。美欧则在联合国之外实行单边经济制裁。这些机构和国家的穷追不舍让伊朗退无可退，被迫采取拒不合作和拖延抵制核查。但拒不合作反过来又促使国际原子能机构加强核查和联合国的制裁。这种循环使得伊朗核问题变得更加复杂难解。

（三）鲁哈尼解决核问题的抓手与路径

尽管伊朗核问题积重难返，但是对当选的鲁哈尼总统来讲，也并非毫无作为。如上所述，核武、浓缩铀、核查权限是核心问题，这些是伊朗核问题的根本。伊朗专注解决核心问题有助于外围问题和伊朗核问题的最终解决。因此，鲁哈尼政府更可能采取以下路线：

第一，以国际原子能机构为抓手，签署双方遵循的行动计划和时间表。双方提交彼此关切的重要问题，就解决原子能机构的工作权限、核查与准入权限、伊朗核权利保障、核问题解决的原则与标准等问题达成谅解。事实上，伊朗已经同国际原子能机构商讨双边签署合作行动计划。确定伊朗应当采取的措施和国际原子能机构应当对核问题承担的工作。^① 伊朗表示，国际原子能机构应当只履行所赋予的技术职责，寻求立场中立，避免任何政治参与，防止西方国家尤其是美国影响机构的运行和报告。^②

第二，提高透明度，配合国际原子能机构的核查。当前提高透明度，扩大核查准入范围是改变恶性互动和错误认知的根本方法。鲁哈尼表示，未来伊朗将采取更加透明的道路。尽管伊朗的核计划已经很透明，但伊朗还将让其更加透明，以证明伊朗的核活动完全符合国际制度和机制，并采取更具创造性和积极性的方法（creative and active approach）解决伊朗核问题。^③ 鲁哈尼的上述表态可能意味着，伊朗将允许国际原子能机构进行更多更广泛的侵入式核查和现场核查，以证明伊朗核意图的和平目的，而帕尔钦核查可能是第一步。

第三，强调保障伊朗的核权利。伊朗反复强调在《核不扩散条约》享有

^① “Spokesman Urges IAEA to Avoid Political Approach towards Iran’s N. Case”, *Fars News*, <http://english.farsnews.com/newstext.aspx?nn=13920321001318>, 2013-06-11.

^② “Spokesman Urges IAEA to Avoid Political Approach towards Iran’s N. Case”, *Fars News*, <http://english.farsnews.com/newstext.aspx?nn=13920321001318>, 2013-06-11.

^③ “Creative Nuclear Approach Welcomed”, *Iran Daily*, June 22, 2013.

和平利用核能是伊朗应当享有的天然权利，这一原则的推论是伊朗有权在本土从事浓缩铀研发和生产。鲁哈尼表示，“美国必须尊重伊朗，包括伊朗的核权利。这也是美、伊直接和谈的前提条件。”^① 如果伊朗核权利能够得到美国的认可，并以协定和国际法确定下来，双方关注的问题就从核扩散转向防止扩散上，即防范伊朗核计划用于发展核武器和其他横向扩散。这些可通过引入更严格的侵入式监控核查和伊朗承诺不得拥有任何秘密浓缩铀厂予以解决。

第四，寻求将制裁与核问题脱钩。由于直接影响能源出口，因此经济制裁是伊朗最为关切的外围问题。当前经济制裁是国际社会驱使伊朗接受核查的重要筹码，也是核谈判陷入僵局的重要原因。但是制裁是促使伊朗配合核查的手段而非目的。双方建设性地探讨经济制裁的时限与解除条件，以利于核问题的解决。鲁哈尼表示，新政府将采取措施缓解西方等国家强加的野蛮制裁。只有谈判、对话、信任而非制裁是核问题的解决之道。”^②

第五，确定双方行动对行动的基本准则。当前核问题陷入僵局既有伊朗也有国际社会的原因。采取行动对行动，进行良性互动是解决彼此信任缺失推动核问题的重要步骤，这利于核问题朝着有利可控的方向发展。确定经济制裁的时限与解除条件、敏感核活动的准许条件应当是行动对行动的重要内容。

伊核问题的未来可能走势

尽管解决核问题不乏路径，但是未来鲁哈尼政府对核问题的调整仍难言乐观。伊朗独特的政治结构、内贾德时期核进展的高度、核谈判的艰难、脆弱而微妙的国际互动、伊朗的真实核意图成为鲁哈尼推进伊朗核政策上的掣肘因素。

（一）复杂而脆弱的国际互动是伊朗核政策调整的限制因素

鲁哈尼未来的核政策调整实际是同国际社会、国内政治两个层面涉及妥

^① 鲁哈尼在6月17日当选后举行的首次记者招待会上谈及美伊直接谈判的条件。他认为美国承诺不干涉伊朗内政；美国尊重伊朗，包括伊朗的核权利；美国放弃外交恫吓和军事威胁是两国直谈的先决条件。参见“Rohani Pledges Constructive Interaction' with World Via Moderate Policy”，*Press TV*，<http://www.presstv.ir/detail/2013/06/17/309475/rohani-vows-constructive-interaction>，2013-06-17。

^② “Rohani Pledges Constructive Interaction' with World Via Moderate Policy”，*Press TV*，June 17，2013，<http://www.presstv.ir/detail/2013/06/17/309475/rohani-vows-constructive-interaction>，2013-06-17。

协和利益交换的双层博弈。具体而言，鲁哈尼根据成本收益盘算进行核政策调整，尤其是在核查等问题上做出让步，那么美欧必须做出相应的反应和回报。这也是成为鲁哈尼同最高精神领袖和职能部门探讨下一步的关键。只有国际和国内都反应良性，双方对让步和回报基本满意，这种渐进（step by step）的和行动对行动（action for action）的互动才能得以推进。否则，这种脆弱和微妙的互动将会浅尝辄止。伊朗又退回到此前让步无回报转归强硬的境况，让谈判和互动陷入僵局。

在伊朗同国际社会的互动中，美、伊之间的互动最为重要。尽管美国表达了同伊朗举行直谈的意愿，但是美、伊的敌视历史、彼此成见、强大的国内压力集团、直谈的先决条件等问题都决定美伊围绕核问题的互动步履维艰，而这也直接影响了伊朗同国际社会的互动。此外，以色列是影响伊朗同国际社会互动最重要的干扰因素。以色列始终表示保留伊朗核问题单边解决的权利，以色列对伊朗的军事打击也是国际社会最为担心的问题。由于以色列和亲犹太集团是游说和影响美国对伊决策的重要因素，^① 奥巴马政府如何排除以色列的干扰也将考验美国的能力和决心。

（二）伊朗的权力体系压缩鲁哈尼推动核政策的空间

总统鲁哈尼在伊朗独特的权力结构中运作的空间相对有限。根据伊朗的伊斯兰宪法，宗教法理学家治国是伊斯兰革命后伊朗权力结构的根本特征。以哈梅内伊为首的宗教法理学家和宗教势力是伊朗权力的实际控制者。他们通过宪法监督委员会、国家权力确定委员会、专家委员会、伊斯兰革命卫队、伊斯兰基金会等机构控制伊朗的实际权力。哈梅内伊代表着伊朗的最高权力，上述机构只对精神领袖哈梅内伊负责。而总统虽然经过民选产生，但要经过最高精神领袖的认可才能履职。在权限和职能上，总统及其行政部门、议会和司法从属并受制于最高精神领袖为代表的宗教权力体系，其职责和权限是协助宗教法理学家治理国家并处理日常事务。^②

除了受制于精神领袖之外，总统及其行政部门还受到行政、议会、司法

^① 关于以色列和美国亲犹太集团对美国对伊朗政策的影响，参见赵建明：《美国犹太组织与奥巴马在政府对伊朗的政策》，载《美国研究》2011年第1期，第45~68页。

^② 关于伊朗的权力体系的介绍，See Wilfried Buchta, *Who Rules Iran: The Structure of Power in the Islamic Republic*, Washington: Joint Publication of The Washington Institute for Near East Policy and Konard Adenauer Stiftung, 2000, pp. 11 - 65.

之间的权力制衡。这3个部门的运行模式类似西方的行政、议会、司法之间的权力分离和制衡。在核问题上，鲁哈尼总统也要受到来自其他两大部门，尤其是伊朗议会的权力制约。2005年行政部门同英法德三国签署的《核不扩散条约监督保障协定》的《附加议定书》并未得到伊朗议会批准，就体现了伊朗议会对总统行政权的制衡。当前鲁哈尼尽管赢得总统选举，但是2004年以来伊朗议会的特征就是保守派掌控议会。^①因此，总统鲁哈尼推行和解缓和的核政策将面临来自保守的伊朗议会的牵制和掣肘。

具体到处理核问题的国家最高安全委员会，伊朗总统尽管是委员会的主席，但要在成员众多的机构内赢得支持并说服最高精神领袖，鲁哈尼需要有足够的耐心和影响力。除非鲁哈尼能够成为像内贾德那样的强势总统，否则在核问题上走得过远过快，强力推行以和解合作为核心的核政策将受到其他成员的制约。

（三）现实僵局考验鲁哈尼的问题解决能力

在某种程度上，解决问题是当选总统鲁哈尼义不容辞的责任。当前，以下三方面能体现鲁哈尼政府解决问题的能力：一是解决美欧经济制裁的能力。伊朗的能源出口和经济已经受到美、欧经济制裁的影响，制裁的累积效应也在不断聚集，因此解决经济制裁是鲁哈尼政府的当务之急。但是美欧制裁因为伊朗的核强硬而起，在当前核僵局之下，也不会轻易放弃。伊朗需要鲁哈尼政府就制裁解除的条件和时限、制裁与核问题脱钩等同美欧探讨解决之道。这也是衡量鲁哈尼能力和功绩的重要指标。二是谈判能力。制裁与核问题脱钩条件之外，其他谈判重要内容还包括核查限度、浓缩铀与伊朗核权益保障等。在双方信任缺失的情况下，鲁哈尼政府如何捍卫伊朗的国家利益，以更少的权利换取更大的利益的确是对鲁哈尼的考验。三是压力缓解能力。在第三方和能源外交失效以及不太可能再度军事示强的情况下，在谈判之外寻求缓解压力、制衡美欧的手段同样很重要。如何利用议题分化国际社会，对鲁哈尼政府来说是个挑战。从目前的趋势看，睦邻和寻求中国、俄罗斯支持是鲁哈尼的可能路径，但较难推行。

（四）伊朗的真实核意图制约伊朗的未来走势

当前最难界定和最难证明的是伊朗真实核意图。美欧对伊朗发展核武器

^① Scott Peterson, "Iran Election Draws Conservatives", *The Christian Science Monitor*, March 2, 2012.

的指责并非完全空穴来风。国际原子能机构核查发现伊朗在核能利用上的一些问题已经超出民用范畴。这主要包括：其一，帕尔钦军事基地存在涉及核武的试验。成员国提供给原子能机构的情报显示，伊朗2000年在帕尔钦军事基地建造了一个用于在其中进行流体力学实验的大型爆炸安全壳。这类实验将是可能的核武器发展工作的明确指标。该安全壳在帕尔钦场址上的场所只是在2011年3月才得到确定。^①其二，“阿马德计划”的军事意义十分明显。国际原子能机构认定，伊朗存在所谓的“阿马德计划”并在该计划内开展以下3个技术领域的研究：绿盐项目、高能炸药（包括开发起爆桥丝引爆装置）和“流星-3”型导弹再入大气层飞行器有效载荷舱的重新设计。这3个项目同核武密切相关。^②其三，伊朗的军方同核项目存在着密切联系。这些证据包括：伊朗一些重要的核活动在军事基地进行，比如生产离心机部件的库拉萨冶金工业公司（Khorasan Metallurgy Industries），组装离心机的卡雷耶电气公司等。^③有数百名隶属革命卫队的科学家参与“P-2”型离心机开发。^④伊朗军方开设许多虚假公司（front company），从事核技术和核材料的购买和走私活动。^⑤伊朗军方同核活动存在着密切关系意味着伊朗军方将核技术纳入国防和安全的议事议程。^⑥这些因素将制约伊朗同国际社会妥协的限度和问题的最终解决。

如果说和平利用核能是伊朗核发展的明线，那么涉及核武的活动就是暗线。尽管伊朗涉及核武的证据尚待进一步确认，这条暗线是否存在也有待考

① “Implementation of the NPT Safeguards Agreement and relevant provisions of Security Council resolutions in the Islamic Republic of Iran,” GOV/2013/27, May 22, 2013.

② “Implementation of the NPT Safeguards Agreement and relevant provisions of Security Council resolutions in the Islamic Republic of Iran,” GOV/2011/65, November 18, 2011.

③ IAEA Director General’s Report, “Implementation of the NPT Safeguards Agreement in the Islamic Republic of Iran”, 26 May, 2008, Gov/2008/15, p. 7.

④ “Supervision of Military Organs on Mullahs’ Nuclear Weapons Program,” *Iran Watch*, Wisconsin Project on Nuclear Arms Control, <http://www.iranwatch.org/privateviews/NCRI/perspex-ncri-militarynuclear-042804.htm>, 2004-04-28.

⑤ 这些虚假公司包括：涉及离心机生产的卡拉山金属工业公司（Khorasan Metallurgy Industries）和法斯特雷什公司（Pars Trash），涉及弹道导弹项目的伊特哈德技术集团（Ettehad Technical Group）、萨纳姆电气公司（Electro Sanam Company）、卓扎工业公司（Joza Industrial Co.）等。See “Resolution 1803 (2008) Adopted by the Security Council,” March 3, 2008, [http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1803\(2008\)](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1803(2008)), 2008-03-03.

⑥ Alireza Jafarzadeh, *The Iran Threat: President Ahmadinejad and the Coming Nuclear Crisis*, New York: Palgrave Macmillan, 2007, pp. 125-127.

察。但可以肯定的是，不管是出于政治考量还是技术突破难题，伊朗并未将这两条线汇合在一起，跨越拥核的政治红线。这也为伊朗核问题以和平合作方式解决提供必要的外交空间和时间。

简短小结

综上所述，鲁哈尼当选为伊朗核问题的解决带来转机。首先，虽然伊朗由于核问题走势受到经济制裁、安全动因、信任缺失、良性互动缺失、美国与伊朗国内的压力集团、叙利亚危机等综合因素影响，而鲁哈尼当选仅仅是上述一揽子因素中的单一因素。在诸多变量对结果产生影响的情况下，单一变量在其中难以发挥决定性的作用，但是和解缓和属于可能性范畴。如果双方以鲁哈尼当选为契机开展良性互动，核问题能够迎来解决的机会之窗，改变核问题现在的发展节奏和恶性互动，使得核问题朝着和平合作解决的方向发展。

其次，良性互动是相互的，单边的善意和妥协难以促成核问题的真正解决。当前尽管时间和主导权在伊朗这边，但美强伊弱，因此美国在良性互动上的责任更大。尽管美国同时拥有说服和压服两类政策工具，但是美国更钟情于后者，倾向于采取经济制裁等强制手段敦促伊朗弃核。当前美国国会已经通过有限打击叙利亚的法案，^①并在筹措加强伊朗石油出口禁运法案，这给和平合作解决核问题蒙上了阴影。美国对直接谈判的三心二意将削弱美、伊良性互动的基础，迫使伊朗从最坏情势（worst scenario）角度考虑同美国的博弈，那么维持现状，继续推进临界点策略对伊朗是不错的选择。^②倚重制裁轻视直接谈判的严重后果是一旦制裁失败，直接谈判的希望也将更加渺茫，军事打击将成为解决核问题的首选。以未来反观现实，与其两国迎头相撞，不如美伊两国严肃认真地对待直谈，共同开启问题解决的机会之窗。

^① Anne Gearan, Ed O' Keefe and William Branigin, "Senate Committee Approves Resolution Authorizing U. S. Strike on Syria", *Washington Post*, September 4, 2013.

^② 关于伊朗在核能上所采取的临界点策略，参见赵建明：《伊朗和平利用核能策略分析》，载《西亚非洲》2009年第11期，第50页。

The Impact of Election of Hassan Rouhani as President on Iranian Nuclear Issue

Zhao Jianming

Abstract: Iranian presidential election 2013 came to an end with the victory of Hassan Rouhani. Constructive interaction and nuclear transparency which Rouhani proposed have sent the signal of change on Iran's nuclear policy. But fragility of international interaction, limited powers of the president, nuclear stalemate and Iran's genuine intention will prevent Rouhani from implementing his new nuclear policy. Although, the inauguration of Rouhani will not be the turning point of Iran's nuclear policy, it indeed provides the precious opportunity to resolve the nuclear issue in an peaceful and cooperative way.

Key Words: Iran Nuclear Issue; Iranian Presidency Election; Hassan Rouhani

(责任编辑: 樊小红 责任校对: 詹世明)