

试论当今非洲社会思潮及其 对中非关系的影响*

张忠祥

内容提要 社会思潮是一定时期社会存在的反映，是社会气候的“晴雨表”。当前，政治民主主义、经济民族主义、外交多边主义以及泛非主义等构成当今非洲社会思潮的主要内容。当今非洲社会思潮的产生既是政治、经济和社会发展的反映，也不可避免地受到外部世界的影响。非洲社会思潮不仅作用于非洲大陆内部，而且对中非关系产生重大影响。它既为中非合作带来机遇，又可能对中非政治互信、经贸合作和外交关系以及舆论环境带来消极影响。中国应认真分析，并积极谋划应对之策，以促进中非新型战略伙伴关系的不断发展。

关键词 社会思潮 非洲 政治民主主义 经济民族主义 外交多边主义 泛非主义 中非关系

作者简介 张忠祥，上海师范大学非洲研究中心主任、教授、博士生导师（上海 200234）。

社会思潮是一定时期社会存在的反映，是社会气候的“晴雨表”，它“反映特定环境中人们的某种利益或要求并对社会生活有广泛影响的思想趋势或倾向。”^①社会思潮一般具有时代性、可变性、群体性和复杂性等特点。当前，非洲国家正普遍处于政治、经济和社会转型时期，传统文化与现代化相互激荡，也是各种社会思潮激荡和碰撞最为活跃的时期。社会思潮正是在这种特

* 本文受外交部“中非联合研究交流计划”课题研究（项目编号 KT201310）和上海市高校一流学科（B类）上海师范大学世界史项目的资助。感谢《西亚非洲》匿名评审专家提出的修改意见和建议。

① 《中国大百科全书》哲学第二卷，中国大百科全书出版社，1987年版，第765~766页。

定时代思想文化撞击的产物，它反映了非洲各个国家和民族的政治愿望、经济要求和思想特征。总的来看，政治民主主义、经济民族主义、外交多边主义以及泛非主义等构成当今非洲社会思潮的主要内容。

国内学者对非洲社会思潮的研究，主要集中于非洲社会主义和泛非主义的研究，而对诸如经济民族主义、政治民主主义和外交多边主义等对中非关系影响极大的当代非洲社会思潮虽有所涉及，但对其深入研究仍然十分缺乏，尤其缺乏对当代非洲社会思潮的整体研究。国外学术界同样对非洲社会思潮整体的研究不足，已有研究主要集中于民族主义、泛非主义、非洲社会主义等领域，^①并且他们倾向于将“非洲个性”、非洲社会主义、恩克鲁玛的非洲统一思想等社会思潮归于哲学问题进行探讨。^②2013年8月，笔者曾经带着本研究课题去非洲实地调研，与非洲学者进行了面对面的交流，似乎感到非洲学者有“不识庐山真面目，只缘身在此山中”的感觉，他们认为非洲差异性很大，很难总结出当今非洲普遍存在的社会思潮。^③

在中非关系大发展的背景下，迫切需要加强对非洲的研究，不仅要研究非洲的政治、经济、历史、文化，而且还要研究非洲的社会思潮，把握非洲时代脉搏。只有这样，才能对非洲形势有比较准确的判断，有利于国家更有针对性地开展对非工作，促进中非新型战略伙伴关系的发展。需要特别指出的是，非洲社会思潮的研究涉及面广，内容非常丰富，是一项系统工程，非

① Cecil Blake, "An African Nationalist Ideology Framed in Diaspora and Development Quagmire: Any Hope for Renaissance?", *Journal of Black Studies*, Vol. 35, No. 5, May 2005, pp. 573-596; Kwadwo Osei-nyame, "Pan-Africanist Ideology and the African Historical Novel of Self-discovery: The Examples of Kobina Sekyi and J. E. Casely Hayford", *Journal of African Cultural Studies*, Vol. 12, No. 2, June 1999, pp. 137-153; Neil Lazarus, "The South African Ideology: The Myth of Exceptionalism, the Idea of Renaissance", *The South Atlantic Quarterly*, 103: 4, 2004; Obiagiele Lake, "Toward a Pan-African Identity: Diaspora African Repatriates in Ghana", *Anthropological Quarterly*, Vol. 68, No. 1, January 1995, pp. 21-36; Ama Biney, "The Development of Kwame Nkrumah's Political Thought in Exile 1966-1972", *The Journal of African History*, Vol. 50, No. 1, 2009, pp. 81-100; Ehud Sprinzak, "African Traditional Socialism: A Semantic Analysis of Political Ideology", *The Journal of Modern African Studies*, Vol. 11, No. 4, Dec. 1973, pp. 629-647; Helen Lauer, "Depreciating African Political Culture", *Journal of Black Studies*, Vol. 38, No. 2, November 2007, pp. 288-307.

② [扎伊尔] 扎马伦加·恩图巴：《当前非洲哲学思潮》，载《国外社会科学》1980年第2期，第78~83页；Samuel Oluoch Imbo, *An Introduction to African Philosophy*, Rowman & Littlefield Publishers, 1998；Paulin J. Hountondji, *African Philosophy*, Indiana University Press, 1996.

③ 2013年8月7日笔者在博茨瓦纳大学与该校前副校长弗兰克（Frank Youngman）、人文学院院长莫阿西（K H Moahi）和博茨瓦纳大学孔子学院非方院长帕特（Part）会谈纪录。

一篇文章所能涵盖，本文主要就当前非洲主要社会思潮及其对中非关系的影响进行初步的分析，不足之处，恳请学界方家批评指正。

当今非洲主要社会思潮

本文“当今”的概念主要指进入 21 世纪以来的十多年时间。这一时期，在非洲较有影响的社会思潮主要有经济民族主义、政治民主主义、外交多边主义、泛非主义和极端主义等。

（一）经济民族主义

经济民族主义是民族主义的一个重要的次生形态或类型。它“是指一个国家的这样一种愿望：在世界经济体制范围内掌握本国的经济命运，以及本国领土范围内行使主权，决定谁可以开发自然资源，谁可以参与经济部门的活动。”^① 经济民族主义是一种普遍的现象，同样存在于发达国家。

非洲国家独立后，为了争取和捍卫经济独立，曾广泛采取过经济民族主义的政策，如国有化和本土化等。当前，非洲经济民族主义最突出的表现是资源民族主义。非洲大陆拥有丰富的矿产资源，长期以来，非洲为国际市场提供资源和能源，为世界经济的发展做出了自己的贡献。进入 21 世纪以来，越来越多的非洲国家不满足于用自己的资源和能源换取外国的工业品，主张提高本国资源的附加值和利用率，重提非洲的工业化战略。因此，资源民族主义在非洲变得越来越有市场。在此背景下，中国在非洲实施的“基础设施换资源”模式，即“安哥拉模式”，不仅是西方学者，也是非洲学者热议乃至批评的话题。2013 年 1 月，南非国际问题研究所推出相关研究报告，一方面指出中国的“基础设施换资源”贷款是中非利益交汇的产物，另一方面表现出对该模式可持续性的担忧。^②

一些非洲学者在经济民族主义的影响下，纷纷提出提高资源利用率的应对之策。南非知名学者莫列齐·姆贝基就是这样一位代表人物，他为非洲设计了面向一个可持续发展的、以资源为基础的非洲增长和发展战略，他指出：

^① 王春风：《经济民族主义研究述评》，载《广西民族研究》2012 年第 3 期，第 174～181 页。

^② “China’s Economic Statecraft and African Mineral Resources: Changing Modes of Engagement”, <http://www.saiia.org.za/occasional-papers/chinas-economic-statecraft-and-african-mineral-resources-changing-modes-of-engagement>, 2013-09-30。

非洲资源体制（特别是采矿制度）必须作重大改造，通过地区天然资源（土地、矿物、水、渔业和国家权利）的有竞争性转让，使价格形成机制和成长型目标有助于实现利益的最大化，“对于所有资源开采权出让和许可证应征资源收益税，税基应为合理（预期）收入之上所有超额利润的 30% ~ 50%，并应形成长期区域物质和人力基础设施融资的海外区域发展基金的基础。”^①

从整体看，当代非洲经济民族主义有如下一些特征：其一是外生型。非洲经济民族主义的产生与发展是在外部力量不断诱导作用的必然结果，非洲的经济民族主义受外界影响很大。其二是防御型。非洲在当前国际经济秩序中仍然处于弱势地位，非洲国家的经济民族主义更多的是防范和抵御国际经济秩序中不合理的因素。其三是狭隘型。非洲经济民族主义在其实践的过程中充满了种种悖论。必须承认，非洲经济民族主义在捍卫经济自主权方面有着积极意义，但是非洲经济民族主义在试图自力更生、联合自强、向国际经济旧秩序挑战的同时，却因其自身的狭隘性而滋生种种内部矛盾和冲突，对非洲区域和次区域一体化产生不利影响。此外，虽然非洲经济民族主义不是针对某一特定的国家，但是由于西方国家与非洲的合作有很深的历史渊源，它们经济合作的层次也比较高，所以，非洲经济民族主义的受伤害者往往是以中国为首的新兴经济体。

（二）政治民主主义

民主主义是近代资本主义的政治思潮，在反对封建统治，建立资产阶级政权的过程中曾经发挥过积极作用。民主制度则是在民主原则上建立起来的资产阶级的政治制度。约瑟夫·熊彼特对民主制度曾作如下定义：“在此制度下，每个人要通过争取人们的投票支持来获得决定权。”^② 这一定义，因为强调了选举过程，所以带有选举民主的特征，现在被认为是最低限度的民主。民主制度的基本特征一般包括：制度化的民主机制；对法律的尊重；可信的政府统治；保护人权和公民权利；多党制与选举制等。^③

非洲大规模的民主化浪潮开始于 20 世纪 90 年代初，经过 20 多年的政治

① [南非] 莫列齐·姆贝基著；董志雄译：《变革的拥护者：如何克服非洲的诸多挑战》，上海人民出版社，2012 年版，第 59 ~ 74 页。

② Joseph A. Schumpeter, *Capitalism, Socialism, and Democracy*, Routledge, 2010, p. 269.

③ 参见李安山：《探索非洲民主之路——国际学术界对非洲民主化问题研究概述》，载《西亚非洲》2000 年第 4 期，第 11 ~ 14 页。

发展，除少数国家外，撒哈拉以南非洲国家普遍接受了多党民主制，虽然在这一进程中也有与非洲的实际相结合，有一个本土化的过程，但不可否认的是民主主义成为非洲当今主要政治思潮之一。^① 非洲国家普遍在法律上确认、民意上认同普选制度，并且接受民主、人权、良治等价值观，通过民主程序实现政权和平更迭已经成为非洲政治生活的主流。

政治民主主义在非洲表现为：其一，大选常态化。多党民主制逐渐被非洲各国政党和多数民众所接受，大选在非洲变得常态化。时至今日，撒哈拉以南非洲国家普遍经历了4至5轮的大选。其二，民主化得到认可。随着民主政治的正效应的显现，无论是国际社会还是非洲内部，对非洲民主化持正面评价呈上升趋势^②。非洲社会精英越来越认可民主化，当权者的态度变化更大。在民主化浪潮初兴之时，当权者普遍对此持抵制态度。进入21世纪，非洲新生代领导人对政治民主化普遍持肯定的态度，甚至将之视为非洲值得炫耀的政治经验。其三，认同民主价值观。经过多年发展，民主、人权与良政等价值观已成为非洲政治价值观，成为非洲政治文化的主要内容。^③ 非洲联盟近年来在加强机制建设的同时，在政治上努力构建和平、民主、良治、人权等共同价值观。《非洲联盟宪章》明文指出，非盟致力于促进和保护人权，稳固民主机制和民主化，确保非洲的良治和法制。良政、民主和人权成为《2009~2012年非盟战略目标》的主要内容之一。^④

总之，政治民主主义已经成为非洲主要社会思潮之一，民主价值观在许多非洲国家已经逐渐深入人心。当然，非洲政治民主主义与西方民主政治并非完全一致，糅合了非洲自己的一些文化特色。尽管如此，在政治上非洲国家基本认同了西方民主政治原则，这有可能对中非政治互信产生新的挑战。

（三）外交多边主义

多边主义是战后世界外交方式的一个新变化。多边外交相对于双边外交而言，它是指有两个以上的国家进行磋商、协调及国际会议进行讨论以解决

^① 徐伟忠：《冷战后的非洲政治思潮》，参见中国网：<http://www.china.com.cn/chinese/zhuanti/zf/461778.htm>，2013-08-19。

^② 张宏明：《中非政治互信在价值层面互动所面临的困局与破解思路》，载张宏明主编：《非洲发展报告（2012-2013）》，社会科学文献出版社，2013年版，第108-128页。

^③ Helen Lauer, "Depreciating African Political Culture", *Journal of Black Studies*, Vol. 38, No. 2, November 2007, pp. 288-307.

^④ *African Union Commission, Strategic Plan 2009-2012*, AUC, May 19, 2009.

彼此关心的问题。^① 其实现的形式主要有国际会议、国际协商等机制，同时，因其组织工作具有多边性特点，所以其达成一致决议的协定较缓慢。多边外交机制下的议程一般具有确定性，讨论具有公开性，最终通过投票表决程序和协商机制来决定多边外交的决定。

非洲国家独立后，一般都与原宗主国保持比较特殊的关系，在冷战格局下，非洲国家又被迫在东方阵营和西方阵营中选边站，多边外交的空间十分狭小。这种情况在20世纪80年代已经开始松动。冷战格局瓦解以后，尤其是进入21世纪以来，随着新兴大国的崛起推动着国际体系的转型，非洲国家在外交上实现多边主义有了更大的空间。其一，非洲国家利用多边舞台开展国际合作，如各种与非洲的合作机制，以及非洲联盟和联合国组织，并且越来越用一个声音对外界说话。其二，非洲国家开展全方位的外交，与主要的国际力量都开展合作，既保持与传统大国的交往，又加强与新兴大国的合作。其三，非洲国家之间加强合作。在泛非主义与非洲一体化思潮的引领下，非洲大陆内部的交往也越来越密切。

非洲由于其资源禀赋和潜在的市场优势，实行多边外交也是比较有条件的。在中非合作的推动下，传统大国和新兴大国都加强了与非洲的合作，纷纷出台加强与非洲合作的举措，出现“非洲热”。非洲乐见这种变化，因为非洲可以在这种变化中左右逢源，在获得西方国家发展援助的同时，继续同中国保持良好的经贸关系，通过双管齐下，促进基础设施与经济建设的全面发展。由此，非洲外交的实用主义倾向增强。乌干达马凯雷雷大学社会研究中心主任马哈默德·马姆达尼的观点在非洲有一定的代表性，他说：“现在和冷战时代不同，大多数非洲国家都没有在站队，你会发现：和美国有军事合作的国家，也在经济上接纳中国，它们希望形势能容许它们两边得益，而不用选择阵营。”^②

非洲的多边外交是非洲在新的国际背景下发展而来的，这种外交形式符合非洲自身利益，今后也将会继续深化与发展下去。因为，外交多元化有利于其与其他国家开展广泛交往，为非洲的发展提供了多重选择。但另一方面，

^① 鲁毅、黄金祺、王德仁、周启朋、杨闯、谢鹏著：《外交学概论》，世界知识出版社，1997年版，第151页。

^② “Interview with Prof. Mahmood Mamdani”，<http://www.dfdaily.com/html/150/2011/11/3/690496.shtml>，2013-08-01。

多边主义思潮在非洲的发展必将对中非关系产生深远影响。

(四) 泛非主义

泛非主义思潮在非洲有很强的生命力。历史上非洲大陆的觉醒和反抗殖民主义的统治受到泛非主义的积极影响，当前非洲的一体化与联合自强也得益于泛非主义的推动。

泛非主义产生于19世纪末，这一思想的最初倡导者是美洲黑人学者，包括爱德华·布莱登、亨利·西尔维斯特·威廉、乔治·帕德摩尔、马库斯·加维、杜波伊斯等。他们倾向于把黑人看作一个整体，提出黑人共同命运说，主张世界各地的黑人联合起来，建立统一的非洲国家。近代以来，西方殖民者对非洲的殖民统治，尤其是400多年奴隶贸易，使得非洲人变得自卑，泛非主义思想家布莱登提出“非洲个性”，主张恢复和培养非洲人的自尊和自信。布莱登指出，欧洲文明正在向古老的非洲大陆渗透，非洲人应抵御这一渗透而不被同化，要保持和发展非洲个性。“非洲人就是非洲人，欧洲人就是欧洲人，他们（个性）将永远存在。”^①

二战后，非洲大陆掀起民族独立的高潮，昔日殖民地纷纷走上了独立的道路。第二代泛非主义思想的代表人物有克瓦米·恩克鲁玛、塞古·杜尔、纳姆迪·阿齐克韦、阿卜杜勒·纳赛尔、尼雷尔、桑戈尔等人。他们共同倡导非洲大陆各国的政治经济一体化。克瓦米·恩克鲁玛主张在非洲建立一个统一的联邦国家，名为“非洲合众国”，拥有唯一的中央政府、唯一的共同国籍和唯一的货币区。

进入新世纪，国际社会和非洲大陆出现了新的变化，经济全球化不断高涨，非洲大陆难以抵御经济全球化的冲击，日益边缘化。形势的变化使非洲国家更加感觉实现一体化的紧迫性。非洲国家经过痛苦的反思，总结了独立以来的经验教训后，提出了“联合自强、自主发展”的战略。在非洲联合自强方面，泛非主义继续起着凝聚非洲的作用。所以，泛非主义在非洲尽管已有一个多世纪的发展历程，至今泛非主义在非洲仍然有生命力。在经济全球化日益发展的背景下，泛非主义仍然是时下非洲具有重大影响的社会思潮之一。

^① M. U. Frenkel, "Edward Blyden and the Concept of African Personality", *African Affairs*, Vol. 73, No. 292, July 1974, p. 281.

“非洲复兴”是对泛非主义在新时期的全新诠释，也是非洲领导人为克服危机的一种战略。它要求非洲国家领导人再次高举泛非主义的旗帜，解决非洲面临的经济困难。具体而言，当非洲大陆面临“边缘化”的威胁时，非洲国家必须团结起来，增强非洲大陆的政治经济实力，提升非洲大陆在国际社会的地位，以此摆脱“边缘化”，并走上自强发展的道路。^①

泛非主义不仅是一种思想或者思潮，而且与实际行动联系在一起，泛非主义是推动非洲一体化发展的思想基础。非盟就是泛非主义的产物，泛非主义仍然是非盟高举的旗帜。2013 年，非盟峰会以“泛非主义与非洲复兴”为主题，说明非盟继续希望以泛非主义凝聚人心，以推动非洲复兴。当然，泛非主义与非洲各国的民族主义是有矛盾的，所以，在推动非洲统一方面存在着激进派与温和派之分。

（五）极端主义思潮

所谓极端主义，一般是指为了达到特定群体或个人利益，而不惜一切后果地采取极端的手段，对公众或政治集团进行威胁或伤害，其手段一般比较残忍，包括恐怖袭击、绑架、暗杀等。极端主义主要包括宗教极端主义、民族极端主义和极端个人主义等。

进入 21 世纪以来，极端主义思潮在非洲得到了一定程度的发展，一般而言，国家治理比较差和宗教矛盾比较大的国家和地区，极端主义思潮更加浓厚一些。索马里青年党、马里的西非圣战运动和尼日利亚的“博科圣地”都是当代非洲典型的极端主义组织。

在索马里，长期的内战和国家治理的失败是极端主义产生的温床。极端主义宗教势力的发展，又使得索马里和平进程屡屡受挫，地区安全形势紧张。索马里青年党（又译“伊斯兰青年运动”）是索马里主要的反政府武装组织，同“基地”组织有关联，该组织控制着索马里中南部部分地区并一直想要推翻非盟与西方国家支持的索马里政府，不断制造恐怖主义爆炸事件。索马里青年党被美国和英国定为恐怖组织，一度有 7 000 至 9 000 名武装人员，目标是把索马里变成一个伊斯兰国家。

在西非的马里，极端主义宗教势力与当地分离组织合流，促使马里北部

^① 舒运国：《试析泛非主义思想的发展历程》，载舒运国、张忠祥主编：《非洲经济评论（2013）》，上海三联书店出版社，2013 年版，第 21～22 页。

形势恶化。在马里的极端主义宗教势力主要有伊斯兰马格里布基地组织、西非统一圣战运动和信仰捍卫者等。伊斯兰马格里布基地组织原是阿尔及利亚“萨拉菲斯特宣教与战斗集团”，2006年与基地组织正式结盟而改现名。西非圣战运动（全称西非统一圣战运动）是2011年从伊斯兰马格里布基地组织中分离出来的，起初由马里和毛里塔尼亚的阿拉伯人组成，不过是百余人的小组织，以加奥为基地，但发展迅速。它通过伊斯兰马格里布基地组织的人质费和贩毒获得的资金，招募了很多马里北部的桑海人和富拉尼人，以及来自尼日利亚“博科圣地”的成员。2012年12月，西非圣战运动被美国列为恐怖主义组织的名单。^①

在尼日利亚，极端宗教势力是社会稳定与国家发展的最大障碍之一。“博科圣地”成立于2004年，是一个极端宗教组织，“博科圣地”在尼日利亚北方豪萨语中有“禁止西方教育、西方教育是罪恶的”之意。他们反对西方教育、文化和现代科学，主张在尼日利亚北部建立一个严格执行伊斯兰法的国家。自2009年以来，博科圣地不断发动恐怖袭击，已经造成2000多人死亡。

极端主义组织的人数一般少则数百，多则上千，规模不是太大，但是，他们的危害不可小觑。他们残忍的恐怖行动不仅造成大量无辜平民的伤亡，而且给非洲社会稳定和经济发展带来极大的破坏。2013年9月21日，索马里青年党在肯尼亚首都内罗毕制造了震惊世界的西门购物中心恐怖袭击事件，造成240人伤亡，对肯尼亚的旅游和招商引资产生负面影响。极端主义为西方国家在非洲的军事存在和加强在非洲的反恐提供了口实，美国和法国相继加强了对非洲的干预，增加了人们对非洲重新被军事化的担忧。此外，极端主义对中非合作也产生影响，在非洲的中国人也是极端主义的受害者。

非洲社会思潮形成的原因

社会思潮具有复杂性和多变性，给人们的感觉往往是“横看成岭侧成峰”。所以，本文讨论的5种社会思潮在当今非洲具有较大的影响，但并非非洲社会思潮的全部。除此之外，文化上的本土主义和经济上的发展主义等也

^① “Islamist Group in Mali Now on US Terrorism List”, <http://www.alarabonline.org/en>, 2014-03-30; 另参见潘华琼：《试论图阿雷格人与马里危机——兼论马里的民族国家建构问题》，载《西亚非洲》2013年第4期，第35-53页。

都有较大的影响。以埃塞俄比亚前总理梅莱斯为代表的一批非洲领导人，从东亚的发展中汲取经验，主张发挥政府在经济发展中的重要作用，摒弃新自由主义的经济政策，提倡建立发展型政府，采取发展主义的政策，并实现“向东看”战略。限于篇幅，本文不能一一展开论述。关于非洲社会思潮形成的原因，笔者认为主要有以下几个方面：

（一）社会经济发展的产物

社会思潮总是产生于特定社会的经济政治条件，是各个时期社会生产力发展所引起的各种社会关系矛盾的集中反映，社会思潮具有鲜明的时代性，打上深深的时代烙印。非洲国家独立之初，非洲领导人看到二战对资本主义世界的破坏，加之苏联为了与美国的全球争霸，加大对非洲的争夺，非洲国家纷纷选择走社会主义道路。当今非洲主要社会思潮，无论是经济民族主义还是政治民主主义，抑或外交多边主义都与现阶段非洲政治经济发展状况和所处的外部环境相适应。经济民族主义的产生只有在非洲国家独立之后，在与外部世界开展密切的经济合作的过程中才会形成。随着全球化的深入发展，非洲与国际市场的联系更加密切，进入 21 世纪以来，新兴经济体与非洲合作的加强，非洲在获得好处的同时，与外部世界合作的弊病也逐渐暴露出来。在这种背景下，经济民族主义思潮很自然地在非洲活跃起来。民主主义也是非洲政治制度发展的必然要求，非洲国家独立之后，经过长期的政治探索，其中经历了军政权和频繁的军事政变，政治民主主义的选择也是非洲国家希望政治稳定的一种期盼，当然，非洲民主化经历了太多的动荡。

（二）传统文化的影响

社会思潮一般也会受当地传统文化的影响。譬如在非洲国家独立之初盛行的社会主义和今天在非洲一体化进程中继续发挥积极作用的泛非主义，都是深深地植根于非洲传统文化之中。非洲传统社会里长期存在的村社制度和大家庭观念，曾经被非洲国家开国领导人认为是通向社会主义的天然基础。非洲既有差异性又有同一性，而非洲的同一性，诸如历史经历相同、发展阶段相似和对合理的世界秩序的期盼相同构成泛非主义与非洲复兴的基础。所以，泛非主义在非洲有旺盛的生命力，泛非主义不仅是非洲人民走向觉醒和实现民族解放的政治思潮，也是非洲一体化和非洲复兴的内在要求。

（三）外部世界的影响

非洲社会思潮同样受外因的影响。非洲社会思潮的产生以内因为主，但

不排除有时外因可以发挥很大的作用。如政治民主主义和经济民族主义这些思潮是在西方国家首先兴起，然后传播到非洲的。冷战结束后，西方国家将援助与多党民主制挂钩，迫使非洲国家就范，对于拒绝实行民主制的国家，西方国家取消援助进行施压，从1991年到1997年相继取消对索马里、苏丹、马拉维、肯尼亚和赞比亚等国的援助。^①进入21世纪以来，西方国家继续强化对非洲的价值观影响，以价值观作为进一步控制和影响非洲的手段。它们支持北非变局，乘机推翻利比亚卡扎菲政权；派遣选举观察员对非洲国家的选举加强干预和监督；继续孤立和打压被它们认为是不民主的津巴布韦穆加贝政府和苏丹巴希尔政府。

在对非洲社会思潮的影响方面，西方国家的媒体、非政府组织和智库都起了潜移默化的作用。绝大多数非洲国家的电视台都转播美国有线电视新闻网（CNN）和英国广播公司（BBC）的新闻及其他节目。多数非洲国家的新闻广播或电视新闻主要依靠西方媒体，本国媒体只能提供少数娱乐节目。同样，西方智库和非政府组织对非洲的影响也不可低估。多数非洲研究机构不仅在运作体制上与西方相似，而且其研究资料多数来自西方媒体和西方研究智库、学术机构和政府或非政府机构组织等。究其原因，既有语言方面的便利，又有西方国家智库和非政府组织的主动作为，影响非洲的知识精英，进而影响非洲的社会舆论。

（四）当今非洲社会各种矛盾的反映

社会思潮也是社会矛盾的反映。非洲由于长期遭受殖民统治，造成了独立后普遍存在的民族矛盾和宗教矛盾，这些矛盾有时因为领导者实行比较正确的政策得以暂时缓解，或者因为经济的较快发展得以暂时掩盖。但是，这些矛盾一有机会就会激化。非洲极端主义一般产生在一些分裂的和动荡的国家，是某一国家和地区民族和宗教矛盾的综合反映。无论是西非圣战组织，还是索马里青年党，他们都是伊斯兰极端势力，反对现代文明，倾向于建立伊斯兰原教旨国家。当然，极端主义思潮在非洲的滋生和蔓延不乏外部因素的影响，既有基地组织对非洲的渗透，又有外部对非洲事务干涉的外溢效应，如利比亚战争的外溢加大了西非圣战组织势力在马里等国的扩张，外部对索

^① Gordon Cumming, *Aid to Africa: French and British Policies from the Cold War to the New Millennium*, Cardiff University, UK: Ashgate, 2001, pp. 104 - 113.

马里的干预，导致索马里青年党频繁对肯尼亚等国发动恐怖袭击等。

当今非洲社会思潮对中非关系的影响

当今非洲社会思潮，诸如经济民族主义、政治民主主义、外交多边主义以及泛非主义已经对非洲国家的内政和外交产生重大影响，甚至已经内化为非洲内政外交的一部分。在中非关系大发展的背景下，当今非洲社会思潮对中非关系的发展既是机遇，又是挑战。

（一）中非关系发展面临的机遇

1. 非洲自主选择发展道路的愿望增强，与中国合作的意愿上升。

以新自由主义为核心理念的结构调整在非洲并不成功，以中国和印度为代表的新兴经济体在 21 世纪之初十多年发展迅猛，西方发达国家先后遭遇国际金融危机和欧洲债务危机。因此，一些非洲国家出台了“向东看”战略。“向东看”战略并不一定是照搬中、印等国家的发展模式，主要还是希望与通过加强与新兴经济体的合作，搭上东方经济快车。

尽管非洲国家在外交上普遍采取多边主义，但是非洲国家还是比较珍视与中国等新兴大国的合作。不仅因为新兴大国在迅速崛起，有巨大的经济利益，而且强调真诚友好，尊重非洲的主权。正如前非盟委员会主席让·平所说：“这种亚非合作的意义在于，它没有人发号施令，没有粗暴的干涉，没有无法实现的要求，没有先决条件，更没有系统的制裁威胁：这是没有大棒的胡萝卜”。^①

2. 非洲希望提高资源附加值，重提工业化战略，对于我国产业转移和升级是难得的机遇。

在此战略之下，非洲国家势必希望与中国建设更多的经贸合作区，这有利于中国劳动密集型企业向非洲转移，促进我企业走出去。2014 年 5 月，李克强总理访问非洲，提出“461”框架，其中最核心的内容是其中的“6”，即中国与非洲在产业、金融、减贫、生态环保、人文交流、和平安全合作六大领域的合作。六大工程前两项实际上就是如何把我国的产业升级与非洲的

^① [加蓬] 让·平著；侯贵信、朱克玮等译：《非洲之光》，世界知识出版社，2010 年版，第 41 页。

工业化结合在一起。

3. 在泛非主义推动下的非洲一体化是中非合作的新机遇。

当前，非洲正在进行新一轮基础设施建设的高潮，2012年“非洲基础设施发展规划”（PIDA）对非洲的跨境基础设施进行规划，仅高速公路一项，非洲国家出台了总长度5.5万公里的跨境高速公路网规划。^①除了高速公路之外，还有铁路、港口、机场等等。中国在基础设施建设方面与非洲已经开展了卓有成效的合作，中国从事基础设施建设具备自己的优势，如周期短、报价低、质量可靠，此外，中非经贸合作不干涉内政。因此，在非洲一体化推动下的新一轮基础设施建设高潮中，中国企业大有可为。^②

4. 非洲的联合自强，有利于壮大发展中国家的整体力量，与中国积极倡导的多极化和国际关系民主化目标一致的。

中非关系正处在新的历史起点上，作为希望的大陆、发展的热土，非洲已成为全球经济增长最快的地区之一。作为世界上最大的发展中国家，中国保持着经济平稳健康发展的势头。非洲的复兴与中华民族的伟大复兴互为依托、互为呼应，共同促进亚非的复兴。

（二）中非关系发展面临的挑战

与此同时，当今非洲社会思潮对中非关系继续发展的挑战也是不能低估的，这一点尚未引起中国外交部门和学界的普遍关注。笔者认为，当今非洲社会思潮对中非关系继续发展的挑战主要有以下若干方面：

1. 中非政治互信层面

中非之间有2000多年的友好交往史，在非洲民族独立运动中双方结下的深厚传统友谊，双方在经济建设和民族复兴的进程中有着诸多共同利益，这些都是中非政治互信的重要基础。但不可否认的是，在非洲多党民主化后，中非政治互信正受到销蚀。在政治民主主义思潮的影响下，非洲国家与中国在意识形态、政治制度等方面差异或距离明显拉大，从而影响到中非双方对民主、人权等方面的价值判断，导致中非双方在这方面的共同语言趋少。^③非

^① “Infrastructure Development in Africa Inception Report/Transport Section”，<http://www.pidafrica.org/>，2014-02-13。

^② 张忠祥：《中国在非洲一体化进程中的作用》，载《上海师范大学学报（哲学社会科学版）》2012年第5期，第95~102页。

^③ 参见张宏明：《民主进程下中非关系新挑战》，载《社会观察》2012年第8期，第62~64页。

洲新一代领导人会更加看重利益，包括政治利益和经济利益，所以，深化中非政治互信是一个新的考验。此外，非洲在主权、国际人道主义干预等问题上也与中国的政策主张有所区别；《非洲联盟宪章》中虽然保留了不干涉成员国内政的原则，但同时又确立了“非漠视原则”；后者为实施人道主义干涉行动预留了“法律”空间。多党民主化以后，非洲国家并非在国际舞台上无条件支持中国，我们以前所倡导的“全天候”朋友关系的建立面临越来越多的阻碍和困难。

2. 中非经贸合作层面

进入 21 世纪以来，中非经贸合作在取得巨大成绩的同时，也面临着诸多挑战。这些挑战既有中资企业本身的原因，有传统大国和新兴大国竞争的因素，还有非洲方面的原因。非洲国家的经济自由化、政治民主化，尤其是经济民族主义的兴起，对中非经贸合作和“走出去”战略可能产生消极影响。资源换基础设施模式是中非双方发挥各自优势的一种合作模式，随着非洲国家资源民族主义思潮的兴起，以及西方国家从中作梗，中国与刚果（金）、尼日利亚等非洲一些国家的资源换基础设施项目遭到麻烦。例如，在奥巴马任总统期间，中国公司与尼日利亚签订了 80 多亿美元的铁路和 14 亿美元的水电两个大项目。后来，由于大选总统易人，这两个项目就陷入了困境，几度面临夭折的危险。^①

非洲国家在环境保护、劳工待遇、推动当地的经济发展等企业社会责任方面对中资企业提出更高的要求。2012 年赞比亚科蓝煤矿事件和 2013 年加纳对非法淘金的整治，虽有中方的原因，在企业社会责任方面确实存在不足之处，但不可否认的是，随着非洲国家经济民族主义思潮的上升，中资企业受到的约束会越来越多。

在资源民族主义思潮的影响下，一些西方国家出台的软机制在非洲开始流行，成为限制中资企业新的利器，如采掘业透明度行动计划（EITI）和赤道原则（EPs）等。很显然，这些软机制约束的对象主要是以中国为首的新兴经济体。因为，中国已经成为世界工厂，中国在为全球生产产品的时候，也在加快消耗世界上的资源，对资源的全球配置依赖度比较高。2000 年中国进

^① 参见程涛：《以政治和经济优势应对中非关系的新形势和新挑战》，载《西亚非洲》2013 年第 1 期，第 4～19 页。

口矿产品价值400亿美元，到2010年增加到3750亿美元^①。除了矿产品价格本身上涨之外，中国进口矿产品的数量确实也在成倍增长，而非洲是中国实行“两种市场、两种资源”的重要舞台。所以，采掘业透明度行动计划和赤道原则等软机制是对中国企业在非洲面临的新挑战。

3. 中非关系的舆论环境层面

伴随政治民主化和经济私有化，非洲国家的社会分层日趋明显。各个阶层对中非合作的实际感受也不尽相同，加之利益关系或权力斗争的考量，各派政治势力乃至社会个体对中非关系的评价不尽一致。民主化后，非洲国家的媒体亦随之放开，这就为不同利益集团提供了言论自由的平台。这样“使得在中非关系快速发展中出现的一些问题被放大，甚至出现有损于中国形象和中非关系发展的负面舆论，进而导致中非关系发展的社会基础和舆论环境趋于复杂化”。^②

虽然非洲人对中国和中非关系在总体上持积极的评价^③，但在社会舆论环境趋于复杂化的背景下，非洲媒体和社会精英不乏存在对中国误解和批评。有的非洲学者开始怀疑中非合作的动机，认为中国与西方传统大国一样，在争夺非洲。2013年2月，加纳专栏作家阿瑟·利比纳·肯尼迪撰文称，大国目前正在进行对非洲的第三次争夺，“这场新争夺似乎主要是在美国与中国之间展开的，法国也扮演着非常重要的角色。”还有的非洲精英认同西方对中国“新殖民主义”的指责。2013年3月，尼日利亚央行行长拉米多·萨努西在英国《金融时报》撰文称，“中国是伙伴也是竞争者”。他说，“中国拿走我们的初级商品，把制成品卖给我们。这也属于殖民主义的性质。”

一般而言，非洲国家的政府层面对中非合作评价较高，批评的声音主要来自民间和非政府组织。非洲国家的非政府组织与西方国家的非政府组织往往有着千丝万缕的联系，有的直接是西方非政府组织的分支机构，非洲国家的报纸因经费有限往往采取西方大的通讯社的稿件。非洲国家的反对党出于选举的需要，也会拿中非关系说事，如赞比亚反对党“爱国阵线”领导人萨

^① WTO (World Trade Organization), Statistics database, <http://stat.wto.org/Home/WSDBHome.aspx?Language=E>, 2012-05-15。

^② 张宏明：《中非政治互信在价值层面互动所面临的困局与破解思路》，载张宏明主编：《非洲发展报告（2012-2013）》，社会科学文献出版社，2013年版，第108-128页。

^③ Barry Sautman and Yan Hairong, “Africa Perspectives on China - Africa Links”, *The China Quarterly*, Vol. 199, 2009.

塔在参加 2008 年大选时公然声称，一旦当选，将“驱逐中国投资者”。^①

社会舆论和社会思潮是相辅相成的两个方面，社会思潮能够影响社会舆论；社会舆论反过来，又会影响社会思潮。如在媒体上放大中非合作存在的问题和对中非合作指责的负面新闻，又会进一步加深非洲的经济民族主义思潮的发展。

4. 中非外交关系层面

非洲在实行多党民主制以后，在经济民族主义和外交多边主义的影响下，以外交服务发展为特征的实用主义成为非洲国家对外关系的出发点。非洲国家在对外关系中更加顾及自身利益，在外交上左右逢源。进入新世纪以来，非洲国家对自身发展的关注度进一步增加，同谁合作的选择余地也进一步扩大。非洲国家在与中国交往中的实用主义倾向进一步增强，中国并非其唯一的合作伙伴，传统大国和其他新兴经济体都在加大与非洲的合作。

不可否认，非洲国家加强与中国的合作有其现实利益的考量。中国奉行不干涉内政的原则，是安理会常任理事国，常常在国际舞台上仗义执言。中国成为非洲国家平衡其他大国的可依靠力量。更为重要的是，中国的快速发展是非洲经济发展的机遇，中国的投资和市场以及中国的技术也都是非洲所需要的。所以，非洲并非完全无条件支持中国，非洲更多地用实用主义来对待中国的外交原则。如津巴布韦、苏丹等国家由于同西方国家交恶，受到西方国家严厉的制裁，他们高度认同中国的不干涉内政原则。

虽然一些非洲国家提出了“向东看”战略，但是，多数非洲国家的外交重点依然在西方。非洲的市场和价值观主要依靠西方国家，非洲国家的经济仍然控制在西方国家手里，即使像南非这样非洲经济最发达的国家，其经济支柱之一的矿业仍然控制在欧美国家手里。多数非洲国家或者因为历史原因，或者因为现实考量，它们的外交重点仍然在西方。

结 语

在中国外交布局中，发展中国家是基础，非洲是基础中的基础。中国新一届领导集体继续重视中非合作，提出“中非从来都是命运共同体”的新理

^① Barry Sautman and Yan Hairong, *op. cit.*

念。中国与非洲构建命运共同体是最有基础的，因为，中国与非洲具有深厚的传统友谊，文化上相互包容，在发展经济和在建设国际政治经济新秩序等方面有共同的要求。但是，我们也要看到非洲的发展与变化，其中包括社会思潮的变化。如上所述，当今非洲社会思潮已经对中非关系产生重大影响，既是机遇，又是挑战。对于中国而言更要重视非洲社会思潮对中非关系的挑战，并且有针对性地采取措施，趋利避害，甚至主导引导。如深化中非合作，让合作惠及更多的非洲普通民众；坚持正确的义利观，切实做到互利共赢；加强民间交流和人文交流，培植中非关系的民意基础；加强媒体合作，提升话语权等等，以促进中非新型战略伙伴关系的不断发展。

On Current African Ideologies and Their Impacts on Sino – African Relations

Zhang Zhongxiang

Abstract: Under the background of fast growth of Sino – African relations, Chinese scholars need to study current African ideologies. At the beginning of the establishment of African countries, socialism was extensively existed in African continent. Today, political democracy, economic nationalism, multilateral diplomacy and Pan – Africanism are the main content of current African ideologies, which not only influence the African countries themselves, but also bring large impacts on Sino – African co – operations. To promote the new type of Sino – African strategic partnership, we should pay attention to African ideologies and find the best solutions. For example, China should insist on the new concept of justice and interest, enhance cooperation of people to people, facilitate cooperation in the fields of humanism, media and so on.

Key Words: Social Ideologies; Africa; Political Democracy; Economic Nationalism; Multilateral Diplomacy; Pan – Africanism; Sino – African Relations

(责任编辑：詹世明 责任校对：樊小红)