

阿尔及利亚大学生参与总统选举的态度及其动因

[阿尔及利亚] 阿卜杜·哈里木·木胡拉巴什著 李桂群 侯宇翔编译

内容提要 20世纪80年代以来,在阿尔及利亚政治事件的抗议者队伍中,常常会出现青年群体的身影。随着该国社会经济的发展和教育程度的提高,青年对于法律赋予公民政治参与权的认知变得更为深刻,并且会主动参与到政治生活中去。以大学生为代表的青年是社会的活跃群体,是国家发展的蓄力者,也是国家建设的接班人,这一特殊群体参与总统选举的态度是观察当代青年政治参与的一个重要视点。阿尔及利亚塞提夫第二大学人文社会学系研究人员采用田野调查、定量与定性分析相结合等方法,对大学生参与阿尔及利亚总统选举的态度及动因进行了研究。基于个人理念和客观因素,大学生对参与总统选举持积极态度,但他们在总统选举对改变该国经济和社会状况是否具有积极意义问题上存在分歧。大多数青年人认为选举是政治权力和平转移的重要方式,大学生以自我激励的方式参与选举反映出他们的政治意识。但也有一部分学生认为民主制度存在一些弊端,而不参与选举。总体看,大学生群体的政治参与较为分散,未形成政治共同体。

关键词 青年研究 政治参与 阿尔及利亚 大学生 总统选举 政治共同体

作者简介 阿卜杜·哈里木·木胡拉巴什,阿尔及利亚塞提夫第二大学人文社会学院教授。

译者简介 李桂群,北京第二外国语学院阿拉伯学院2018级硕士研究生(北京 100024);侯宇翔,北京第二外国语学院阿拉伯学院副院长、硕士研究生导师、讲师(北京 100024)。

导 论

自 2010 年底阿拉伯剧变发生后，学界更加关注阿拉伯社会政治、经济变革等问题的研究，并尝试了解变革的内涵，以期提供科学解释。在各认知领域中，政治社会学从属于社会学领域，可用于解释当代阿拉伯世界政治和社会运动，它注重研究与社会模式有关的政治结构，探究政治力量分布以及对各社会阶层产生的影响，分析现代社会各阶层的政治参与问题。政治参与方式多种多样，一般与政治体制、政治权力在社会中的运行机制有关。选举是被当今世界各国认可的一种政治参与形式，尽管具有周期性，但它仍是个人通过政党进行政治参与的方式，也是当代民主政治制度中政权和平交接的重要路径。位于北非地区的阿尔及利亚，自 20 世纪 90 年代实行政治民主化后，共举行了 5 次总统选举和议会选举，预计 2019 年 4 月该国将举行新的总统选举。因此，通过剖析阿尔及利亚青年群体参与 2014 年总统选举的态度及其影响因素，我们可以探察出当下阿拉伯青年政治参与意识的变化。

（一）理论框架

政治参与包括十几种形式，投票是其中的一种，却是一种沉默地表达政治意愿的方式。它“是公民试图表现对政治制度满意度的行为，投票过程基于公民愿成为履行公民义务的有利者”^①。选举是现代民主政治制度创造的一种机制，通过这种方式，公民参与决策进程，个人可以在议会和总统委员会中选出自己的代表。但是选举参与程度因国家而异，这与国家的政治结构性性质和社会结构性性质有关，有些因素可以促进选举参与率，而有些阻碍因素会降低选举参与率。由此，个体政治参与度由高到低可分为三类：活跃者、旁观者和冷漠者。

政治参与行为受多种因素影响，其中包括个人动机和政治意识等主观因素，也包括社会群体性质、个人政治行为的影响力等客观因素。“个人参与公

^① [埃及] 伊斯玛仪·阿里·赛阿德：《社会与政治：理论、学说和制度研究》（阿拉伯文），埃及：知识出版社，1995 年版，第 277 页。

共生活受到很多变量的影响，其中比较重要的因素包括：刺激行为的力度和强度、政治发展、经济状况、社会背景、教育水平、法律法规和司法组织的影响，以及政治行为与政治变革机构渠道的效率。”^① 如果我们认为参与选举是最低限度的政治参与，“那么任何的政治行为都必须有推动力支撑，这种推动力通常来源于个人所处的周围环境和社会环境，通过政治行为来体现。政治行为也是个人参与社会活动的表现之一，且具有差异性。”^②

相比之下，分析政治参与现象可采用多维方法，这是因为政治参与现象与各时间段中诸多因素有关。对此，阿德尔·阿拔斯提出：“了解公民的选举行为，需要从一开始就认识到因果关系的多样性，这是分析政治现象的一个基本原则。公民的选举行为只是一致性和互动性共同作用的结果，这种结果会促使选民采取某种积极或消极的确定行为。”^③

促进大学生参与总统选举的因素包括个人的主观意愿、政治观、对整个社会政治群体的归属感，以及“自我激励，比如他们认为政治参与是个人对所处社会的责任和义务，这要求公众有效地参与社会公共生活。因此，他们在决议、法律、政策以及为满足公民需求而制定的计划举措中表达观点、想法和意愿。”^④ 同时，一些研究人员将参与选举与选民的经济和社会状况联系在一起。该理论最重要的先驱之一保罗·拉宰尔弗莱德认为，“每一个政党都代表着特定的社会阶层，投票取决于选民的社会地位、宗教信仰和居住地，因此，政党为选民政治准备发出信号。”^⑤

政治参与同一系列的经济、社会变量有关，如政治、人口、性别、住房、人口密度和选举模式。性别不同造成了参与者选举态度的不同和参与率的差异，同时还有工作、职业、宗派、民族以及宗教忠诚度等有关因素也或多或少地影响他们政治参与的结果。正如巴尔图·塞米尔所言：“选举是个人行

① [阿尔及利亚] 瓦赫黛·布尔加黛图：《政治参与与妇女政治赋权：以阿尔及利亚为例》（阿拉伯文），载《阿拉伯政治学杂志》2013年第36期，第136页。

② [埃及] 赛义德：《政治与社会》（阿拉伯文），贝鲁特，阿拉伯复兴出版社，1988年版，第286页。

③ [阿尔及利亚] 阿德尔·阿巴斯：《阿尔及利亚政党活动现状及其对选民的影响，在2007年及以后立法背景下进行的研究》（阿拉伯文），载《阿拉伯政治学杂志》2012年第35期，第24页。

④ [黎巴嫩] 哈米斯·哈萨姆·瓦利：《阿拉伯政治制度的合法性问题》（阿拉伯文），贝鲁特：阿拉伯统一研究中心，2001年版，第159页。

⑤ [法国] 安东尼·罗杰：《中欧和东欧国家的选举行为：寻找解释模型》（法文），载《国际评论》2001年第11期，第54页。

为,但它受到诸多社会因素限制,如社会角色、家庭、社会群体、政治思潮及参选者的政治思想等。”^①

(二) 研究选题

苏联解体和柏林墙被推倒之后,世界上一些国家的政治体制发生转变,政治自由思想和多党制在当代政治社会中得到广泛传播,民主选举成为领导人和平交权的一种方式。事实上,在实践层面,政治民主化进程逐渐出现诸多问题。虽然,在形式上民主的理论框架已经构建完成,并以知识和理论形式加以界定,以法律的形式开始出现在宪法中,但在政治实践层面则出现与理论设计的差异。这些差异表现之一为选举参与率问题,一些公民逐渐丧失参与整个政治生活的兴趣。按照惯例,参与率并不是每次选举结束之后所给出的统计数字,参与率低在一定程度上是对当权者合法性的侵蚀,因此当前很多政治社会学领域的研究都努力为这种现象提供解释,这种现象在某种程度上与社会文化、社会结构有关,也与诸如“媒体”此类的新因素主导的世界变革有关。

在一些阿拉伯国家,民众对于公共事务管理的政治参与度不高。就阿尔及利亚而言,该国于 1989 年通过新宪法允许多党并存,并自此开启持续 20 多年的政治转型。值得注意的是,在 1991 年 12 月举行的议会选举中,拥有伊斯兰背景的“伊斯兰拯救阵线”在第一轮投票中获胜,但遭到军方干涉(宣布选举结果无效),以防止出现一个由极端主义者领导的强权政府。阿尔及利亚内战随之爆发,持续长达 10 年,造成 20 万人丧失生命。进入 21 世纪以来,经过多届政府的努力,阿尔及利亚逐步恢复了政治稳定。吸取十年的流血动乱教训,阿尔及利亚人心思定,政权和平转移机制已经深深嵌入到当今阿尔及利亚民众内心之中。阿尔及利亚社会已经从民主法治构建阶段进入了民主巩固阶段。

阿尔及利亚的一些学者在关于选举与政治参与方面的相关研究中发现,自 20 世纪 90 年代至今,阿尔及利亚不同社会阶层的社会思维以及对不同时期选举的立场存在差异,选举参与率逐渐降低,甚至可以将其描述为拒绝参加总统选举。对此,研究人员提出 3 种解释:一是认为阿尔及利亚政权是威

^① [阿尔及利亚] 巴尔图·塞米尔:《选举模式:采用实地调查方法分析阿尔及利亚的选举模式》(阿拉伯文),载《政治和法律学杂志》,卡萨迪穆尔巴哈大学,2011 年,第 159 页。

权专制，公民政治参与仅是走形式而已。正如陶里格·阿舒尔研究员所说：“阿尔及利亚政治参与的特点是形式化、周期性和无效性，因为政治决策权往往掌握在统治精英手中，他们事先设定了选举结果，留给公民的任务只是赋予这一结果合法性。政府通常采取足够的保障措施，并对选民施加压力，以达到选举所需的选票率。”^①二是归因于政党缺乏效力，研究人员还将这些政党描述为未经政治备案的僵化团体。由于政党的活动受到时间和条件的影响，因此难以激发政治生活的活力，说服公民进行投票。“阿尔及利亚的政党不能被描述为肩负公民利益的独立的政治团体，准确地说，政党是国家的机构，具有稳定社会、在舆论面前保证行政管理工作的合法化的职能。”^②三是归咎于阿尔及利亚政治体制运行及其在经济发展的失败。这些问题打击了工人、学生等社会群体的积极性，他们失去了对政权的信心，不想参与政治生活，包括参加大选。穆罕默德·布迪亚夫将其描述为：“这一方面引起了民众悲观与绝望之情，另一方面引发了政治投机行为。公民处于疏离状态中，并变得十分沮丧与冷漠。”^③

总体看，我们需要对阿尔及利亚在民主领域的尝试和选举实践进行细致的社会学研究，通过研究来揭示与社会背景有关的政治结构的辩证性关系。换言之，选民的社会因素如何决定选民的政治倾向，这些社会因素决定他们是否倾向于参加选举。将群体细化进行针对性研究，学术界尚有潜力可挖。

（三）研究样本

由于政治制度、社会文化发展程度不同，不同国家、不同历史时期、社会不同阶层和不同群体中的大选参与率也各不相同。其中，青年群体是社会群体中的活跃力量。在古代传统社会中，他们由于受到经济条件的限制往往有限参与政治，青年的活力被一些当政者视为社会不稳定因素。随着经济的发展和教育水平的提高，青年群体也经历了现代化转型，他们在社会中的作用被重新认知。在包括阿尔及利亚在内的一些发展中国家，青年群体往往兼

① [阿尔及利亚] 塔里格·阿舒尔：《阿尔及利亚议会尝试中面临的阻碍：基于对政治变量的研究（2001~2007）》（阿拉伯文），载《阿拉伯政治学杂志》2012年第34期，第34~35页。

② [阿尔及利亚] 努尔丁·森纽：《阿尔及利亚政党和民主经验》（阿拉伯文），载穆罕默德·马里等：《阿拉伯国家的政党民主》，贝鲁特：阿拉伯统一研究中心，2004年版，第229页。

③ [阿尔及利亚] 穆罕默德·布迪亚夫：《民族和解背景下的阿尔及利亚政治制度：民族和解的选择——发展和未来》（阿拉伯文），载《阿拉伯政治学杂志》2011年第29期，第34页。

具不稳定因素和社会变革推动力两种性质。有些国家青年人成为政治发展进程中的激进力量。因此,阿尔及利亚的青年参与政治情况及思潮值得我们关注,比如青年群体的政治参与率、青年对于阿尔及利亚经济发展模式的不满、青年对于就业和教育的强烈诉求等。

阿尔及利亚的学生数量逐年上升,成为大选选票的重要来源。“19岁至24岁之间的大学生数量超过100万,这一年龄段是年轻人履行社会责任的重要时期。他们走向成熟,开始参与到不同领域的工作中并发挥效力,他们拥有一个成年人的所有权利,并能够有意识地履行其职责。”^①在政治参与方面,探究青年参加总统选举现象具有重要的社会意义。青年失业率高居不下是造成阿尔及利亚社会动荡的主要原因之一。青年群体对于阿尔及利亚总统选举的态度直接关系到对未来执政党施政方针的认可度和满意度。当前,青年群体的激进性和不稳定性情况突出,对阿尔及利亚社会安定造成一定的威胁,对阿尔及利亚政治平稳运行产生一定影响,因此青年群体是社会团体不容小觑的力量,青年群体的政治参与程度、政治参与态度值得我们研究与探索。

(四) 研究方法

本选题出于研究者的个人兴趣,采用实地问卷调查方式,即利用田野调查工具(趋势量化表)了解大学生参加阿尔及利亚总统选举的态度。

最近已完成的一次总统大选发生在2014年4月17日。问卷表格于2014年4月14、15、16日三天分发,用以回顾与评估2014年3月1日至2014年4月13日的选举活动。田野调研的地理范围限定在阿尔及利亚塞提夫第二大学。这所大学拥有3个院系,分别是人文社会学院、法律和政治学院、语言文学学院,开设有多个本科专业和硕士专业点,共有约1万名学生。其中,调研对象以人文社会学院大学生为主。

由于本项研究参与人员财力有限,研究的样本量相对较小,受访人数为129人。研究人员在学生人流高峰期(从上午9点到上午11点)在学院正门前,随机分发表格,待填完后立即收回。按照社会学田野调查的一般规则,“如果研究样本同质或相似,那么选取小数量样本即可;如果研究样本或研究

^① [阿尔及利亚] 萨米·本·阿卜杜·拉赫曼·哈利非:《大学生参与国家选举的态度》(阿拉伯文), 硕士论文(未出版), 沙特利雅得:纳伊夫安全科学大学, 2010年, 第8页。

单位各不相同，那么应选取大量研究样本。”^① 这项研究中样本是同质的，即“研究人员选择遇见的所有人，并且这些人要与研究确定的条件相符。”并且，调研人员采取“遵循随机方式，确定一系列研究群体经常光顾的地点，并将问卷发放给在场的人。”^② 因此，我们选取小数量样品，可在一定程度上体现整体情况。该研究不使用老套的政治语言，而注重客观性和务实性。

（五）相关概念阐释

1. 何为“政治参与”？

“参与”，即个体以某种形式与所处社会中的相关问题进行互动；而“政治参与”是一种与政治相关的社会互动，它“是个人与社会或哲学理想互动中的认识和行动。即便没有参加任何政治组织的选民，他们在选举中也会觉得自己将参与民主进程。”因此“政治参与是一个动态过程。个人通过政治参与，自愿、有意识地加入到社会政治生活中，在个人观点与所处阶级达成一致后，能对整个政治进程产生影响。这种政治参与是通过一系列的活动完成的，如加入政党、关注同政治有关的活动、参与投票”。^③ 投票是政治参与的一种方式。人们希望通过自愿行使投票权，或为民选机构提名举荐，或与他人讨论政治问题，或加入组织等方式，在政治生活中发挥积极作用。^④

有的研究人员将政治参与简化为选举中的投票活动。布卜克尔·吉马里提出，“政治参与可以简化为投票和参与选举，或是所谓的选举行为和关注选举行为，这一观点并不是空谈，而是由选举对社会决策的重大影响得来的。”^⑤ 与此观点类似，菲利普·波尔也认为，“大选至少具有两项功能：赋予了权力行使者更多的合法性；通过与被统治者共同行使权力，激发他们对社会集体的归属感。”^⑥ 实际上，参加选举活动只是政治参与的一个方面，并不是全部，

① [黎巴嫩] 阿里·加尔比：《论文写作中的方法论基础》（阿拉伯文），君士坦丁：曼图利大学出版社，2006年版，第56页。

② [黎巴嫩] 付德勒·达里：《社会科学的方法论基础》（阿拉伯文），君士坦丁：曼图利大学出版社，1999年版，第150页。

③ [摩洛哥] 塞里姆·阿兹伊：《当代政治概念与第三世界》（阿拉伯文），卡萨布兰卡：阿拉伯文化中心，1978年版，第154页。

④ [埃及] 卡麦勒·麦努非：《埃及农村政治文化变革》（阿拉伯文），开罗：政治战略研究中心，1979年，第34页。

⑤ [阿尔及利亚] 布卜克尔·吉马里，《阿尔及利亚青年与政治参与》（阿拉伯文），博士论文（未出版），2010年，第52页。

⑥ [黎巴嫩] 菲利普·波尔：《政治社会学》（阿拉伯文），阿拉伯·萨斯拉译，黎巴嫩：研究、出版、发行联合机构，1998年版，第305页。

但它使个体能够合法地行使政治参与权。

此外,参与选举是一种自愿行为,公民可以通过选举选择由谁来管理国家。参加选举是一个有意识并不断往复的过程。选举具有周期性,青年有权力通过对其代表进行归属、选择、区别或投票的方式行使其政治权利。^①

2. 何为“态度”?

无论是用来研究心理感受的心理学,还是用来解答社会行为的社会学,都有着诸多概念与定义来阐释“态度”。“所谓态度,即思想和神经准备的一种状态,它源于人们的经历与经验,会动态地影响着个体对与之相关的主题和立场的回应。”^②“态度是心理意愿或认知神经对环境而引起反应的人、观点、对象、主题或符号做出的积极或消极的反应。”^③米歇尔·阿古勒将“态度”定义为人们对他者、组织、事物、符号的倾向、行为和多方思考。在他看来,“长期以来一些研究人员认为态度是简单性的、单维度的,但他们现在则认为并非如此,态度拥有一个复杂的结构,它由感受、情感和意向三种要素构成。”^④

本项研究中的“态度”,主要包含大学生对参加阿尔及利亚总统选举所持立场的信念、观点和感受。积极的态度意味着可能参与总统选举,消极态度意味着抵制总统选举。但是,对待选举的态度受一系列政治和社会因素影响,这些因素会影响参与者的态度,并会体现在他们的选举行为中。

3. 何为“大学青年群体”?

前文提到,“青年人充满活力,他们对于其经历、社会地位、命运与前途最敏感,并会作出快速反应。”^⑤

① [阿尔及利亚] 艾哈迈德·法鲁格、穆罕默德·萨利赫:《利用一系列任务激活青年中心成员对选举参与的态度——法尤姆市青年中心应用研究》(阿拉伯文),载《当代心理学与人文科学杂志》2001年第12期,第7页。

② [埃及] 萨拉赫·穆合米尔,阿卜杜·木哈依勒·拉宰格:《社会心理学入门》(阿拉伯文),埃及:知识出版社,1960年版,第147页。

③ [埃及] 哈米德·阿卜杜·塞拉姆:《社会心理学》(阿拉伯文),埃及:图书世界,2003年第五版,第136页。

④ [埃及] 阿卜杜·塞拉姆·谢赫:《社会心理学》(阿拉伯文),亚历山大:思想出版社,1992年版,第10页。

⑤ [摩洛哥] 穆斯塔法·哈贾兹:《人类失去的心理——心理学分析研究》(阿拉伯文),卡萨布兰卡:阿拉伯文化中心,2005年第二版,第203页。

阿尔及利亚官方数据统计表明，青年人约占总人口的70%，他们在数量和社会效力方面都有极重的分量。阿尔及利亚教育制度使得大学、研究所和科学中心的学生人数不断增加，从1962/1963学年的2 725人上升到2010/2011学年的107 7945人，这表明阿尔及利亚的大学教育取得了量的发展。阿尔及利亚教育由国家财政进行指导和监管，教育部门获得了大量资金，因此阿尔及利亚高等院校数量从20世纪70年代的3所上升到目前的45所。^①

该研究中的大学生属于阿尔及利亚青年群体重要的一部分，他们年龄在18岁至30岁之间，在阿尔及利亚公立大学中读书。法律允许他们参与选举，加入政党和社会组织。因此，该研究尝试让受访者回答以下相关问题：大学生对于参加阿尔及利亚总统选举的态度是什么？推动大学生参加总统选举的因素有哪些？妨碍大学生参加总统选举的因素有哪些？我们可以点带面，获知大学生对参加总统选举的态度，及其青年人参与政治的概貌。

大学生对参与总统选举的态度分野

总统选举是阿尔及利亚重大政治事件之一。实际上，阿尔及利亚大学生对于此事件的参与态度有明显的分野。

（一）受访者基本情况

如前所述，大学生的政治参与在一定程度上与个人背景有关系，我们由此设计了表1至表3。^②表1数据表明，受访者中女性占75%，男性只占25%。这是很自然的，在阿尔及利亚大学人文社会学院，女性占多数。在年龄方面，表1显示受访者的年龄大多数为21到23岁，占比为77%，其余年龄段的人数偏少，如25岁以上的人约占9%。表1还显示出，本科生所占比例为63%，占比最大。而博士生的选举参与率相对较低。该表数据还显示出学生的专业分布相对均衡，涵盖了塞提夫第二大学人文社会学院的所有分支学科。在受访者所学专业方面，哲学和历史学的人数最多，这与我们选择分发表格的地点有关，也有可能与此两个学科的学生数量较多有关。

^① 《阿尔及利亚的高等教育和科学研究：1962至2012年的50年发展历程》（法文），阿尔及利亚高等教育和科学研究部出版，2012年。

^② 本文中所有表格均由本项田野调查人员自行设计，在每个表格下方不再逐一说明。

表 1 受访者个人信息

性别			学历			年龄			专业		
	数量	占比		数量	占比		数量	占比		数量	占比
男性	33	25%	学士	81	62.79%	18~20	3	2.3%	哲学	34	26.36%
						21~23	99	77.3%	社会学	20	15.5%
女性	96	75%	硕士	43	33.33%	24~26	20	15.6%	历史学	33	25.59%
						26岁以上	7	5.5%	心理学	26	20.15%
博士	5	3.9%	体育	16	12.4%						
总数	129	100%	总数	129	100%	总数	129	100%	总数	129	100%

关于受访者的社会状况，表 2 显示：绝大多数受访者为未婚人士，占比约为 89%。由于受访者均为青年人，又处于大学教育阶段，从逻辑上讲他们并不倾向于进入婚姻。该调查还表明，35% 的人居住在城市，38% 的人居住在乡镇，26% 的人居住在农村。上述三类群体的比例十分接近，表明阿尔及利亚的大学教育已经普及到各社会阶层和区域。对于那些居住地在大学 50 公里外的大学学生，学校为他们提供住宿；同时，学校为居住在其他区域的学生们提供专车，每天免费接送他们上下学。此外，该大学也接收大量来自农村地区的女孩，使她们能够接受高等教育。

表 2 受访者的婚姻状况和居住地区

婚姻状况			居住地区		
	数量	占比		数量	占比
未婚	114	88.37%	城市	46	35.65%
已婚	11	8.6%	乡镇	49	38%
离婚	4	3.1%	农村	34	26.35%
总数	129	100%	总数	129	100%

表 3 数据表明：受访者的父亲受过大学教育的占 41%，未受过教育（即文盲）占 35%，这相当于样本总量的 2/3。受访者的父亲中具有小学水平的占 7.8%。如果我们将小学教育水平和未受过教育的（即文盲）比例相加，我们会发现一半以上的受访者的父亲受教育程度有限，后文关于家庭对大学

生参与选举和抵制选举的影响讨论中我们也发现了这一现象。从表中我们也可以发现，受访者的母亲受教育程度普遍低于父亲，母亲文盲高达 50.4%，受小学教育的占 3.2%，受过大学教育的占 31%。这也在一定程度上反映了阿尔及利亚教育发展的效果。从家庭经济水平看，83% 的受访者来自家庭经济水平中等的中产阶级家庭，承认家庭经济状况良好的学生占 9.3%，认为自己属于经济状况糟糕即贫困家庭的学生占 7.8%。

表 3 受访者的家庭状况

其父受教育程度			其母受教育程度			家庭经济水平		
	数量	占比		数量	占比		数量	占比
小学	10	7.8%	小学	4	3.2%	良好	21	16.25%
高中	20	15.5%	高中	20	15.5%	中等	98	76%
大学	53	41.1%	大学	40	31%	低下	10	7.75%
文盲	46	35.7%	文盲	65	50.4%			
总数	129	100%	总数	129	100%	总数	129	100%

(二) 大学生参加总统选举的立场

为了了解大学生参与总统选举态度的细节，我们提出了 12 个相关问题（参见表 4）。表 4 表明，受访者对阿尔及利亚总统选举的立场存在差异，即使他们承认存在可以使他们对总统选举持积极立场的一系列因素。62% 的受访者认为选举对他们自身有重大意义，73.6% 的受访者认为总统选举是国民责任，48.8% 的受访者认为参与选举是维护国家稳定的重要因素。这些结果表明大学生拥有对总统选举形式、合理性、重要性等方面的政治意识，也表明大学生能够意识到民主是和平交权的方式，具有重要价值。

另一方面，学生参加选举的原因与态度（积极或消极）各不相同。我们可以看到，42% 的受访者认为选举有助于改善阿尔及利亚经济和社会状况；40% 的受访者认为选举对于改善阿尔及利亚经济和社会状况毫无作用；35% 的受访者认为选举有利于和平交权；37% 的受访者认为参与总统选举有利于加强阿尔及利亚民主；40% 的受访者认为总统选举什么也不会改变；24% 的受访者认为总统选举是一种浪费时间与金钱的行为。

研究结果表明，尽管学生群体具备科学文化知识，但一些学生在政治问题上总是保持沉默，甚至有些学生从不表达自己的立场和观点。因此出现了

很多中立者，如有 23 名受访者对第十项问题持中立态度。

表 4 大学生对参加阿尔及利亚总统选举的立场

序号	问题	支持		反对		中立	
		数量	占比	数量	占比	数量	占比
1	参加总统选举极具重要意义	80	62.0%	31	24.0%	15	11.62%
2	参加总统选举有利于改变阿尔及利亚政治、经济和社会状况	55	42.6%	57	44.2%	17	13.17%
3	参加总统选举有利于促进国家和平与稳定	63	48.8%	42	22.6%	24	18.6%
4	参加总统选举是国民的责任	95	73.6%	18	14.0%	16	12.4%
5	参加总统选举有利于政权和平交接	46	35.7%	49	38.0%	31	26.35%
6	参加总统选举有利于推动阿尔及利亚民主进程	48	37.2%	50	38.8%	31	24.32%
7	参加总统选举有利于选拔合适的阿尔及利亚领导人	55	42.6%	48	37.2%	26	20.15%
8	参加总统选举是因为候选人提出的方案有助于解决阿尔及利亚难题	37	28.7%	66	51.2%	26	20.15%
9	参加总统选举不会改变任何事	52	40.3%	60	46.5%	17	13.17%
10	参加总统选举不会对解决阿尔及利亚人民的经济和社会难题发挥作用	51	39.5%	55	42.6%	23	17.82%
11	参加总统选举浪费时间和精力	31	24%	71	55%	27	21%
12	参加总统选举是一种文明行为	83	64.3%	20	15.5%	26	20.15%

(三) 青年参与政治现状

青年群体是社会发展、变革的重要力量，政治参与是青年实现自我价值的重要途径。随着教育质量的提升，青年受现代民主、权力、政治等思想熏陶，面对社会发展中的不成熟，青年群体会迅速点燃心中的政治热情。我们

从表4和表5可以看出,在受访的阿尔及利亚大学生中,认为参与总统选举是公民责任和自愿参与总统选举的分别占73.6%和84.5%;认为选举可以解决政治、经济和社会状况的占42.6%,认为选举可以维护国家稳定的占48.8%。虽然他们并不认同候选人提出的方案有助于解决阿尔及利亚面临的社会问题,但是他们已具备政治意识,认为选举是政权和平交接的方式,也是宪法赋予自己的权力。由此,在阿尔及利亚学生群体中形成了以政治热情高涨为代表的青年政治话语体系。

民主意识和法律意识的增强推动青年积极参与总统选举,但是受到政府诚信水平低、社会腐败问题严重、贫富差距过大、民众对于政府的失望等负面因素影响,一部分青年拒绝参与总统选举,认为总统选举对于改变阿尔及利亚政治、经济和社会状况没有帮助,进而形成政治冷漠群体。总体看,在阿尔及利亚青年群体中,积极参与政治者同消极参与政治者并存。

影响大学生参与总统选举态度差异的因素

通过对受访者的个人信息、家庭状况以及对参加阿尔及利亚总统选举的立场及原因的调查分析和研究,我们对影响大学生参加总统选举的积极因素和消极因素做了归纳分类。

(一) 推动阿尔及利亚大学生参加总统选举的因素

表5数据表明,从受访者角度看,参加总统选举最主要的因素源于自身,结果显示84%的受访者自愿参加总统选举。第二大因素是学生投票权的法律意识,该选举是受宪法保护的,46%的受访者认为参加选举是他们的合法权利。同时,一半以上的受访者认为参加选举能够避免国内出现冲突和动乱。55%的选民想要通过选举来捍卫自己的投票权,免受欺诈。在阿尔及利亚选举活动中,当选民未按时完成投票时,一些投票站工作人员会投票支持他们选择的候选人。

从社会因素如受访者的家庭影响角度看,表5的结果表明家庭的影响因素十分有限,只有8.5%的受访者受该因素的影响。同样的观察也适用于朋友对学生参加选举的影响。这证明当代阿尔及利亚人受家庭、部落等传统社会制度的影响相对较小。同时,一半以上的受访者认为经济因素可以推动大学生参加选举,51%的受访者认为总统选举有助于改善阿尔及利亚社会的经济状况。在个人收益方面(实用主义),45%的受访者认为,他们支持的候选人

当选总统后会为他们提供工作机会；33%的受访者认为他们所支持的候选人当选总统后，会促进阿尔及利亚大学的发展。

此外，37.2%的受访者认为他们参加选举会给自身带来一些物质回报，这也是当代阿尔及利亚政治腐败的一种表现。因此，一些总统候选人为本人利益而购买选民的选票。26.4%的受访者认为，参加选举投票能够确保他们免费获得大学学位。

表 5 结果还显示，关于政党和政客的提案对推动学生参加选举的作用，大学生的立场各不相同。调查结果显示，30%的受访者认为加入政党会促使他们参与总统大选，不到 2/3 的受访者参与了实际的政治生活。31%的受访者表示他们会加入协会、支持所在政党，2/3 的受访者没有直接参与政治生活。同时，42%的受访者称，他们参与选举的原因是候选人的政治提案给予阿尔及利亚青年许多承诺。34%的受访者称，他们参与总统大选投票的原因是候选政党提案符合实际。

关于媒体对于大学生政治意识的影响，55%的受访者认为，青年参与总统选举与媒体无关，这是合乎逻辑的，因为阿尔及利亚视听媒体还没有全面开放，部分开放的私人媒体仍然没有能力制造舆论来鼓动选民将选票投给特定的候选人。

表 5 推动大学生参加阿尔及利亚总统选举的因素

序号	因素	支持		反对		中立	
		数量	占比 (%)	数量	占比 (%)	数量	占比 (%)
1	自愿	109	84.5	12	9.3	8	5.3
2	家庭因素	11	8.5	110	85.3	8	6.2
3	朋友因素	12	9.3	101	78.3	16	12.4
4	所属政党中拥有候选人	39	30.2	52	40.3	38	29.5
5	系候选人支持者协会会员	40	31.0	54	41.9	35	27.2
6	获取金钱	48	37.2	59	45.7	22	17.1
7	下任总统将会为大学生提供工作机会	58	45.0	50	38.8	21	16.3
8	下任总统将会公正分配资源	49	38	52	40.3	28	21.8
9	下任总统任期中承诺公费读大学	34	26.4	79	61.2	16	12.4

10	候选人政治提案主要集中于发展大学教育事业。	43	33.3	60	46.5	26	20.2
11	候选人的政治提案得到了大多数人的信任	55	42.6	57	44.2	17	13.17
12	受阿尔及利亚媒体对大学生的影响	37	28.7	71	55.0	21	16.3
13	参加选举是宪法赋予的使命	60	46.5	45	34.9	24	18.6
14	参加总统选举是因为不想将票投给候选人	70	54.3	42	32.6	17	13.17
15	阿尔及利亚经济社会状况将会得到改善	66	51.16	39	30.2	24	18.6
16	候选人强有力的竞选方案	45	34.9	61	47.3	23	17.8
17	避免国内出现冲突	81	55.0	39	30.2	19	14.8

(二) 阻碍大学生参与阿尔及利亚总统选举的因素

表6的结果显示,在大学生不愿参加阿尔及利亚总统选举的主要因素中,排在首位的是选举欺诈。超过65%的受访者认为,选举是被操控的,因此没有必要参与;69%的受访者强调,他们认为大选结果是选委会提前确定,因此他们不会参加选举,这进一步证明了选举欺诈是阻碍大学生参加选举的主要因素。第二个因素是总统候选人竞选提案的困境,72%的受访者认为候选人只是为了谋取个人利益,因而不愿参加总统选举。第三个因素是候选党派和候选人的政治主张多难以兑现,因而不少学生不参与选举。69%的候选人在成功当选后,没有履行竞选时的承诺,同时66%的受访者认为候选人提出的候选主张不切合实际,所以不参与选举。

表6的结果表明,没有统计数据能证明青年不参加选举与家庭、朋友因素存在关联,两者的占比均为12.4%。此外,号召支持或反对某个候选人的宗教教令,虽具有一定的影响力,但似乎甚微。67%的受访者表示没有看到宗教信仰在选举过程中发挥作用。

表6表明大学生对于参加选举的直接阻碍因素态度不一。41%的受访者认为一些政党呼吁他们抵制选举。34%的受访者认为抵制选举是一些政治运动的结果,例如巴拉卡特运动、麦立克卡比利亚运动,以及其他要求抵制选举的边缘运动。经济因素对于抵制选举也有一定的影响。53%的受访者表示选举不会改善阿尔及利亚的社会和经济状况,因而不愿参加选举。社会和经

济问题给青年、工人等社会阶层带来挫败感。47%的受访者认为未从国家经济发展中受益是他们不愿参加总统大选的原因。

表6 导致大学生不参加总统选举的因素

序号	因素	支持		反对		中立	
		数量	占比 (%)	数量	占比 %	数量	占比 (%)
1	总统选举被操控	84	65.1	24	18.6	21	16.3
2	一些政党呼吁予以抵制	53	41.1	48	37.2	28	21.7
3	一些政治活动呼吁予以抵制	45	34.9	53	41.1	31	24
4	总统选举不会改变阿尔及利亚经济社会状况	69	53.5	37	28.7	23	17.8
5	选举只是一种形式	90	69.8	31	24.0	8	6.2
6	总统候选人为自己谋利	94	72.9	23	17.8	11	8.6
7	候选人没有实现在先前选举中所做出的承诺	89	69.0	28	21.7	12	9.4
8	候选人提出的方案不具有现实意义	86	66.7	24	18.6	19	14.8
9	宗教信仰禁止参加总统选举(禁止建立党派)	16	12.4	82	63.6	31	24.1
10	学生的家庭成员不参加总统选举	16	12.4	87	67.4	26	20.1
11	因为学生未从国家经济发展中获益(石油收入)	61	47.3	52	40.3	16	12.4

综合表4、表5和表6,我们还可以发现阿尔及利亚青年群体主要关注社会发展的4个方面,即社会公平、经济发展模式、就业和教育。这与联合国的《阿拉伯人类发展报告》(Arab Human Development Report)对青年人进行的问卷调查,在关于“阿拉伯国家青年面临的最主要的问题是什么”的提问中,教育和就业机会是两个被提及最多的问题^①这一论断相符。这其实与阿尔及利亚社会发展状况直接相关。当前,阿尔及利亚社会经济面临如下问题:其一,贫富差距悬殊,社会腐败现象严重。在阿尔及利亚社会中,由于人口的高速增长,阿尔及利亚人口自动分化为两部分:一部分是阿尔及利亚革命

^① Josh Martin, *The Population Time Bomb*, the Middle East, November 2003.

一代，另一部分是受过现代教育的青年群体。革命一代依然是国家政治经济的主要决策者，他们中的相当一部分人占据高位，生活富有，腐败问题严重，而青年一代生活贫穷，在腐败体制下则难以获得谋生机会。其二，经济发展模式属资源依赖型。阿尔及利亚经济严重依赖于石油出口，工业、农业和制造业逐渐萎缩，在2008年世界经济危机和全球油价下跌的双重影响下，阿尔及利亚经济遭到重创。其三，失业率居高不下。除阿尔及利亚经济疲软之外，外国公司和外籍劳工数量的增加也对阿尔及利亚本国公民的就业造成影响。严重的社会经济问题激化了青年群体与政府之间的矛盾，甚至出现了激进分子，政治参与被边缘化，就业市场职位难求，社会生活得不到尊重，在青年中充斥着高度不安全感，在极端伊斯兰分子的拉拢下，部分青年对政治参与变得更为激进。同时，我们还可以看出青年群体政治参与热情高，但并未形成一个政治共同体，真正对青年进行组织领导的是具有特定目标的团体。

结论与思考

研究表明，一些大学生对于总统选举持积极态度，他们认为选举本身就是具有当代社会特征的文明行为，是实现和平交权的方式。大学生对于选举的积极态度源于个人理念和客观因素，如参与选择“谁来管理阿尔及利亚”的必要性；参与选举有助于加强阿尔及利亚民主实践。但是一些大学生对参与总统选举持消极态度，他们认为选举是改变阿尔及利亚社会和经济状况的工具。这证实了阿尔及利亚大学生具有政治意识，至少他们能意识到选举是当代民主的工具。因此，大学生对待选举的消极态度不是针对选举本身，而是针对选举的实际操作。

主观意愿是推动大学生参与总统选举的首要因素，也就是说，参与选举与个人的政治和社会意识有关，其次也与法律意识、选举权有关。此外，在他们看来参与选举能够避免国内冲突。一些人认为，参与选举可保护自己的投票权免受欺诈。研究结果同时也表明大学生参与选举在很大程度上已不再受传统社会背景（如家庭等）的影响。此外，在将选举与经济社会因素联系在一起之后，一些学生对选举能为改善阿尔及利亚经济和社会状况持积极态度，一些学生则认为选举不能改变任何事情。

研究结果显示，阻碍大学生参加总统选举的因素主要有三：欺诈行为是

阻碍青年参加总统选举的主要因素，谋求私利使大学生对总统候选人缺乏信心，阿尔及利亚社会政治提案面临的窘境是位居第三的因素。此外，青年人发现，在每次竞选中，候选人做出的承诺都是不切合实际的，而是为了选举活动做出的虚假承诺。由于以上原因，他们不愿参加总统选举。

基于上述事实，我们可以透视出当下阿尔及利亚青年政治参与的不足之处。首先，一些青年虽有积极的政治参与热情，但尚未形成政治共同体。在发展中国家现代化进程中，公民的权利意识和主体意识觉醒改变了以往人们与政治实体之间的关系，人们能够表达自己的利益诉求，改变对自己不利的政策制度。虽然青年阶层与社会其他阶层相比参与热情高，参与诉求更务实、更趋利，但参与程度低，参与水平受限，进而参与效果大打折扣。青年的政治参与较为普遍，但政治参与的主体多元化、多阶层化和多地域化。青年群体整体素质提升、参与途径的丰富以及利益群体的分化，共同推动青年政治参与的主导力量多元化，各利益群体和意见领袖都有可能发起具有较大影响的政治参与群体行为，但相对其他阶层较为孤立。此外，青年在参与政治过程中，只是在诉求个人关切，不具有组织性，其政治参与是松散的，未形成政治共同体。这样极易被其他有特定目的的政治实体所利用，造成青年群体在诉求上的分裂，进而影响社会稳定。

其次，政治参与停留在投票层面，但并未得到制度的实质支持。目前在阿尔及利亚社会中，领导阶层利益与青年利益吻合度仍然不高。有些候选人用虚假承诺骗取青年群体的选票，当选总统后实行维护自身利益的政策，造成青年群体的不满以及对政府的失望。在对政府的不信任情况下，青年的投票参与在心理上就会出现厌倦，认为投票可有可无，进而造成政治冷漠。青年政治参与体现为一种平民政治或底层政治的兴起。一般而言，社会底层公众的政治参与程度较低，传统的政治参与在很大程度上是精英参与。传统的青年政治参与，一般也是在精英群体的引领下按照政府的要求进行政治参与。因此，在阿尔及利亚社会经济状况不断恶化的情况下，当政者和青年群体的矛盾不断深化，造成了“参与热，实效微”的局面。从表6中我们可以看到，一些大学生认为选举是一个形式；候选人的政治提案不具有现实意义；不能解决阿尔及利亚社会民生问题；政治提案是在维护自己利益，而非青年群体的利益者为数不少。因此青年想要真正改善就业、教育等个人关切的民生问题，需要从制度上得到实质支持。

The Attitude of Algerian University Students to Participate in the Presidential Election and Its Causes

[Algeria] *Abdu Khalimu Muhlabash*

Abstract: Since the 1980s, young people often appear in the ranks of Algerian government protesters. However, with the development of social economy and the improvement of education, young people have a deeper understanding of the political participation rights that are granted to citizens by law, and they will take the initiative to participate in political life. The young people represented by college students are active members of the society, energetic members of national development and successors of national construction. The attitude of participation in the presidential election of this special group is an important perspective to observe the contemporary young people's political participation. Researchers of Department of Humanities and Sociology of Second University of Setif (Algeria) adopt the method of field investigation, draw diagrams studies and revealed the attitude and position of college students for the Algerian presidential election: college students positively participate in the presidential election, at the same time, they are divided on whether the Algerian presidential election is positive for changing the country's economic and social conditions. The majority of young people believe that participation in elections as a self-motivated way can reflect the political awareness of Algerian university students, and they also believe that elections are an important way of peacefully transferring power. Because of the drawbacks of democracy, many people do not participate in elections. On the whole, the political participation of college students is relatively dispersed, and there is no resultant force.

Key Words: Youth Research; Political Participation; Algeria; College Students; The Presidential Election; Political Community

(责任编辑: 樊小红 责任校对: 安春英)